

В номере:

ИНФОРМАЦИЯ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Отчет Совета Адвокатской палаты Астраханской области о работе за 2021 год (утвержден 24 декабря 2021 г. решением Очередной ежегодной конференции адвокатов Астраханской области)3
- Решения, принятые Конференцией Адвокатской палаты Астраханской области от 24.12.2021 г.38
- О заседаниях Совета АПАО, состоявшихся 14 и 28 января 2022 г.40
- О заседании Совета АПАО 25 февраля 2022 г. 44
- Расписание занятий на Высших курсах повышения квалификации адвокатов РФ на март – апрель 2022 года.....48
- Из реестра адвокатов Астраханской области 53

ИНФОРМАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИИ

- Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу о праве адвоката, статус которого приостановлен, вступать в трудовые отношения в качестве работника (утверждено решением Совета ФПА РФ от 25 января 2022 г., протокол № 7).....54
- Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу о возможности осуществления адвокатом экспертной деятельности (утверждено решением Совета ФПА РФ от 25 января 2022 г., протокол № 7)58

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

- **Вниманию адвокатов!** Письмо Департамента налоговой политики Минфина России «О рассмотрении адвокатских запросов» от 16 декабря 2021 г. № 03-03-07/102622.....62
- Федеральным законом от 30 декабря 2021 г. № 494-ФЗ отменен обязательный техосмотр личных транспортных средств граждан63
- Федеральным законом от 30 декабря 2021 г. № 458-ФЗ введена уголовная ответственность за злостные нарушения скоростного режима и неоднократный выезд на встречную полосу движения.....63
- Федеральным законом от 30 декабря 2021 г. № 473-ФЗ приведены в соответствие с Законом о Конституционном Суде РФ процессуальные основания пересмотра дела по новым обстоятельствам.....64
- Федеральным законом от 30 декабря 2021 г. № 501-ФЗ внесены изменения в УПК РФ, предоставляющие следователю, дознавателю право при наличии технической возможности провести допрос, очную ставку, опознание посредством видео-конференц-связи.....64
- С 1 февраля граждане-должники получили право на сохранение средств на счете в размере прожиточного минимума при списании по исполнительным документам (Федеральный закон от 29 июня 2021 г. № 234-ФЗ) 65
- Федеральным законом от 28 января 2022 г. № 3-ФЗ ужесточена уголовная ответственность за совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних.....66
- С 1 марта тестирование при сдаче экзамена на присвоение статуса адвоката будет проводиться посредством КИС АР (Федеральный закон от 2 декабря 2019 г. № 400-ФЗ).....67

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

- Верховный Суд РФ обобщил судебную практику по спорам об оплате неучтенного потребления воды, тепловой и электрической энергии, поставленной по присоединенной сети (Об Обзоре судебной практики по спорам об оплате неучтенного потребления воды, тепловой и электрической энергии, поставленной по присоединенной сети (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22 декабря 2021 г.)..... 68
- О Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2021 г. № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции»..... 68
- О Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2021 г. № 45 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами общей юрисдикции дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права».....69
- Об Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ № 4 (2021) (утв. Президиумом ВС РФ 16.02.2022).....71

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

- Конституционный Суд РФ счел чрезмерным 4-летний срок для повторного обращения за компенсацией за судебную волокиту в уголовном деле (Постановление Конституционного Суда РФ от 13 января 2022 г. № 2-П).....72
- Конституционный Суд РФ обязал гарантировать возврат покупателям денег за жилье при оспаривании предбанкротных сделок (Постановление Конституционного Суда РФ от 3 февраля 2022 г. № 5-П).....74
- Конституционный Суд РФ обобщил свою практику за четвертый квартал 2021 года и в целом за прошедший год в Обзоре практики Конституционного Суда РФ за четвертый квартал 2021 г. и Обзоре практики Конституционного Суда РФ за 2021 год.....74

С ЮБИЛЕЕМ!

ИНФОРМАЦИЯ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ОТЧЕТ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ О РАБОТЕ ЗА 2021 ГОД (утвержден 24 декабря 2021 года решением Очередной ежегодной конференции адвокатов Астраханской области)

Адвокатское сообщество Астраханской области

Всего по состоянию на 24 декабря 2021 год членами Палаты являются 504 адвоката, из которых с действующим статусом – 472 адвоката, у 32 адвокатов статус приостановлен.

Адвокатские образования Астраханской области

На 24.12.2021 в реестре адвокатских образований АПАО зарегистрировано 62 адвокатских образования, из них:

- 14 – коллегии адвокатов (404 адвоката, или 85 %);
- 3 – адвокатские бюро (9 адвокатов, или 2 %);
- 4 – филиалы адвокатских образований (18 адвокатов, или 4 %);
- 41 – адвокатские кабинеты (или 9 %).

В 2021 году адвокатами учреждены:

- 1 филиал коллегии адвокатов;
- 2 новых адвокатских кабинета.

Возобновил деятельность 1 адвокатский кабинет.

Прекратили деятельность, исключены из реестра адвокатских образований:

- 2 коллегии адвокатов;
- 3 филиала коллегий адвокатов;
- 2 адвокатских кабинета.

Структура адвокатского сообщества Астраханской области

По возрасту:

- в возрасте до 30 лет – 16 адвокатов;
- от 30 до 60 лет – 396 адвокатов;
- от 60 лет – 60 адвокатов.

По стажу адвокатской деятельности:

- со стажем адвокатской деятельности до 1 года – 22 адвоката;
- от 1 года до 5 лет – 83 адвоката;
- от 5 до 15 лет – 194 адвоката;
- от 15 до 25 лет – 126 адвокатов;
- от 25 лет – 47 адвокатов.

По гендерному признаку:

- 214 мужчин и 258 женщин.

По территориальному признаку:

- в городе Астрахани сосредоточено большинство адвокатов – 370 адвокатов;

- в сельских районах области в настоящее время работает 102 адвоката.

Изменения в реестре адвокатов Астраханской области

На 24 декабря 2021 года численность астраханской адвокатуры составляет 472 адвоката. По сравнению с прошлым годом она уменьшилась на 7 адвокатов. В состав Палаты в отчетном периоде вошли 26 человек, в том числе:

- 22 претендента, успешно сдавшие квалификационные экзамены (в том числе 3 претендента с 2020 года), которым присвоен статус адвоката;

- 4 адвоката в связи с возобновлением статуса адвоката.

За отчетный период из состава Палаты вышли 35 адвокатов, из которых:

- 17 адвокатам статус прекращен;

- 9 адвокатам статус приостановлен;

- 9 адвокатов изменили членство в другие адвокатские палаты.

Статус адвоката прекращен:

- 13 адвокатам – на основании личных заявлений (пп. 1 п.1 ст. 17 ФЗ), из них у 2 адвокатов статус ранее был приостановлен;

- 2 адвокатам – в связи со смертью (пп. 3 п. 1 ст. 17 ФЗ);

- 2 адвокатам – на основании заключения Квалификационной комиссии АПАО (пп. 2 п. 2 ст. 17 ФЗ).

Статус адвоката приостановлен:

- 4 адвокатам – на основании пп. 2 п. 1 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в связи с неспособностью адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности. Статус адвоката приостанавливался 3 женщинам-адвокатам в связи с рождением ребенка и необходимостью ухода за ним, 1 адвокату в связи с болезнью. Продлен срок приостановления статуса адвоката в 3 случаях;

- 4 адвокатам – на основании пп. 5 п. 1 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» – подача адвокатом заявления о приостановлении статуса по личным обстоятельствам;

- 1 адвокату – на основании пп. 1 п. 1 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» – назна-

чение адвоката на должность федеральной государственной гражданской службы.

Изменили членство

9 адвокатов выбыли из состава Адвокатской палаты Астраханской области в связи с изменением членства в другие адвокатские палаты (6 адвокатов перешли в Адвокатскую палату г. Москвы, 3 адвоката – в Адвокатскую палату Московской области).

Сведения о решениях Совета Палаты по присвоению статуса адвоката, приостановлению, возобновлению и прекращению статуса, а также изменению членства в Палате своевременно представлялись в уполномоченный государственный орган – Управление Минюста России по Астраханской области – для внесения изменений в реестр адвокатов АО.

Документооборот АПАО

За отчетный период в Адвокатскую палату Астраханской области поступило свыше 2800 обращений, в том числе письменных обращений – около 1300.

Адвокатской палатой Астраханской области в 2021 году, как и в предшествующие годы, рассматривались поступившие обращения, жалобы, представления, сообщения и заявления граждан и организаций в соответствии с Положением о порядке рассмотрения обращений в Федеральной палате адвокатов Российской Федерации и адвокатских палатах субъектов Российской Федерации (утвержденный Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 16.02.2018 г.).

За отчетный период в Адвокатскую палату Астраханской области поступило около 2800 обращений, в том числе письменных обращений – около 1300, на каждое из которых дан письменный ответ; по различным вопросам, связанным с адвокатской деятельностью, оказанием юридической помощи, прохождением стажировки в адвокатских образованиях, присвоением статуса адвоката, поступило около 1500 обращений, по которым даны устные ответы.

Организационная деятельность Совета в 2021 году

В отчетном периоде Совет Адвокатской палаты Астраханской области в составе: В.Н. Малиновская – президент Адвокатской палаты, А.А. Абубекеров – первый вице-президент, Куангалиев Б.С. – исполнительный вице-президент, Г.И. Гусева, А.Д. Девкин, П.В. Киреев, В.В. Лендов, Р.Ф. Ашимов, Е.И. Цыганова, Е.А. Воронцев, С.Р. Бареев, Н.Г. Мединцева, Н.В. Нестеренко – продолжил работу по исполнению полномочий, возложенных на него Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В 2021 году состоялось 12 заседаний Совета, на которых решались важные вопросы деятельности адвокатского сообщества Астра-

ханской области. Всего на заседаниях Совета было рассмотрено более 500 вопросов.

Так, на заседаниях Совета рассматривались вопросы:

- утверждение плана работы на 2021 год, распределение обязанностей между членами Совета;
- создание комиссий АПАО;
- прием в члены АПАО и исключение из состава членов АПАО;
- рассмотрение дисциплинарных производств;
- рассмотрение заявлений о прекращении, приостановлении, возобновлении статуса адвоката, изменении членства в адвокатской палате;
- о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности;
- организация работы по оказанию бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы, в том числе организация и проведение мероприятий по бесплатной правовой помощи;
- рассмотрение заявлений адвокатов о включении (исключении) в систему оказания бесплатной юридической помощи;
- организация работы по оказанию юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда;
- вопросы задолженности по оплате труда адвокатов по назначению;
- ведение реестра адвокатских образований Астраханской области;
- ведение реестра стажеров адвокатов;
- информационное обеспечение адвокатского сообщества Астраханской области;
- содействие в повышении квалификации адвокатов, рассмотрение заявлений о зачете часов в счет исполнения Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов;
- мониторинг исполнения адвокатами антилегализационного законодательства;
- вопросы автоматизированного распределения дел по назначению;
- вопросы опытного внедрения подсистемы АРПН КИС АР на территории Астраханской области;
- взаимодействие и сотрудничество с региональными органами власти;
- подготовка и участие в корпоративных мероприятиях;
- принималась присяга адвоката у претендентов, успешно сдавших квалификационный экзамен;
- рассмотрение заявлений, обращений граждан и организаций;
- награждение адвокатов;

- оказание материальной помощи и другие финансовые вопросы в соответствии со сметой палаты;
- рассмотрены иные вопросы, связанные с деятельностью адвокатской палаты.

Основными приоритетными направлениями деятельности Совета АПАО в 2021 году являлись следующие:

- повышение авторитета адвокатуры как института гражданского общества в Астраханской области;
- информационное обеспечение деятельности адвокатуры Астраханской области;
- обеспечение соблюдения адвокатами действующего законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ и Кодекса профессиональной этики адвоката;
- организация деятельности по назначению адвокатов в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению, а также в гражданском и административном судопроизводстве в качестве представителей по назначению суда;
- повышение профессионального уровня адвокатов, стажеров и помощников адвокатов и качества оказания квалифицированной юридической помощи;
- защита социальных и профессиональных прав адвокатов;
- работа по организации оказания бесплатной юридической помощи на территории Астраханской области;
- укрепление материально-технической базы деятельности адвокатов;
- работа по уменьшению задолженности со стороны государственных органов по выплате бюджетных средств адвокатам за участие в делах по назначению;
- работа с обращениями граждан, сообщениями правоохранительных, судебных и иных государственных органов, общественных объединений и организаций.

По каждому из указанных направлений достигнута позитивная динамика.

Основными формами деятельности Совета АПАО в отчетном периоде являлись:

- проведение регулярных заседаний Совета по конкретным вопросам деятельности АПАО;
- письменные решения и иные документы Совета, принятые в пределах его компетенции, обязательные для адвокатских образований и адвокатов АПАО;
- обращения в ФПА РФ, федеральные и муниципальные органы государственной власти по различным вопросам защиты прав адвока-

тов, обеспечения осуществления адвокатской деятельности на территории Астраханской области;

- участие членов Совета АПАО в межведомственных совещаниях, проводимых на разных уровнях и в разных форматах.

20 апреля 2021 года в очном режиме и режиме ВКС состоялось информационное совещание по итогам прошедшего 15 апреля 2021 года в г. Москве X Всероссийского съезда адвокатов совместно с членами Квалификационной комиссии, руководителями и адвокатами адвокатских образований области. Совещание провела президент АПАО, член Совета ФПА РФ Малиновская В.Н., участвовавшая в работе съезда в качестве делегата.

В 2021 году решениями Совета в Адвокатской палате Астраханской области созданы следующие Комиссии:

- **Комиссия АПАО по защите прав адвокатов.** Председатель Комиссии – адвокат Нестеренко Н.В.;

- **Комиссия АПАО по социальным выплатам и оплате бесплатной юридической помощи.** Председатель Комиссии – адвокат Сипина О. В.;

- **Комиссия по работе адвокатов в судопроизводстве по назначению.** Председатель – адвокат Ашимов Р.Ф.;

- **Комиссия АПАО по организации бесплатной юридической помощи и взаимодействию с АЮР.** Председатель – адвокат Куликова И.В.;

- **Комиссия по правовому просвещению и взаимодействию со СМИ.** Председатель – адвокат Киреев П.В.;

- **Экспертный совет.** Председатель – адвокат Цыганова Е.И.;

- **Комиссия по спортивным и культурно-массовым мероприятиям.** Председатель – адвокат Денисов Д.А.;

- **Совет молодых адвокатов.** Председатель – адвокат Разуваев А.В.

В 2021 году Комиссиями Совета рассматривались обращения адвокатов, давались необходимые разъяснения.

Совет утвердил Положение о порядке осуществления защиты профессиональных прав адвокатов, подготовленное председателем комиссии АПАО по защите прав адвокатов, членом Совета Нестеренко Н.В.

Все принятые Советом документы, а также отчеты о каждом заседании Совета размещены на официальном сайте АПАО.

В течение года Совет также принимал активное участие в обсуждениях, опросах, проводимых Советом ФПА РФ, в том числе о внесении поправок в действующее законодательство.

Взаимодействие с Федеральной палатой адвокатов РФ:

- направление информации по запросам ФПА РФ в целях реализации функции по координации деятельности адвокатских палат субъектов РФ, защиты интересов адвокатского сообщества, обеспечения доступности квалифицированной юридической помощи;
- участие президента Адвокатской палаты Астраханской области Малиновской В.Н. в работе Совета ФПА РФ в качестве его члена, а также в иных мероприятиях, организованных с участием ФПА РФ;
- проведение Дней бесплатной правовой помощи, организованных ФПА РФ: «Адвокаты – гражданам», «День правовой помощи детям».

Взаимодействие с Управлением Министерства юстиции РФ по Астраханской области:

- по вопросам внесения сведений в реестр адвокатов Астраханской области;
- участие представителей Управления в работе Квалификационной комиссии АПАО;
- представление отчетности о деятельности АПАО;
- участие в совместных мероприятиях по организации и проведению Дня бесплатной юридической помощи и правовому просвещению граждан;
- выработка предложений по совершенствованию системы бесплатной юридической помощи в Астраханской области;
- участие в работе Координационного совета, межведомственных совещаниях.

Взаимодействие с Министерством социального развития и труда Астраханской области:

- направление в Министерство социального развития и труда Астраханской области утвержденных Советом АПАО доклада и сводного отчета об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках госсистемы за 2020 год;
- подписание между Министерством социального развития и труда АО и Адвокатской палатой Астраханской области ежегодного соглашения об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками госсистемы БЮП;
- сообщение Министерства социального развития и труда АО от 10.06.2021 г. № 8223/04-03 в адрес АПАО о внесении Постановлением Правительства АО от 26.05.2021 № 2021-П изменений в постановление Правительства АО от 28.01.2013 № 4-П о реализации Закона Астраханской области от 02.10.2012 № 62/2012-ОЗ «Об отдельных вопросах правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи в Астраханской области».

Участие представителей АПАО в региональных и межрегиональных мероприятиях:

- межведомственные совещания по вопросам оказания бесплатной юридической помощи на территории Астраханской области;
- рабочие встречи и межведомственные совещания по вопросам внедрения подсистемы АРПН КИС АР;
- совместная деятельность с Адвокатской палатой Ставропольского края по повышению квалификации;
- направление Советом 17–18 июня 2021 года в г. Ялту для участия в III Всероссийском конгрессе двух молодых адвокатов, подготовивших эссе на конкурс письменных работ.

В марте 2021 года состоялась рабочая встреча спикера регионального парламента Мартынова И.А. с президентом Адвокатской палаты Астраханской области Малиновской В.Н. Руководители обсудили возможности предоставления бесплатной юридической помощи новым категориям граждан, а также расширение случаев ее оказания адвокатами.

В ходе встречи Игорь Мартынов поблагодарил Валентину Николаевну за работу, которую проводит Адвокатская палата, и вручил ей Почетный знак «За развитие парламентаризма и гражданского общества».

Обеспечение доступности юридической помощи на территории Астраханской области

Совет АПАО уделяет особое внимание решению задачи по обеспечению доступности юридической помощи на территории нашей области в соответствии с п. 4 ст. 29, пп. 4 п. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В 2021 году, как и в предыдущие годы, в каждом районе города Астрахани и во всех районах Астраханской области осуществляли деятельность адвокатские образования.

В городе Астрахани сосредоточено большинство адвокатов – 370 адвокатов.

В сельских районах области в настоящее время работает 102 адвоката.

В пределах указанной численности: уменьшилось количество адвокатов в Икрянинском районе – на 2 адвокатов, в Ахтубинском, Приволжском районах – на 1 адвоката в каждом; увеличилось количество адвокатов в Наримановском районе – на 3 адвокатов; в Камызякском районе – на 2 адвокатов; в Енотаевском, Красноярском, Черноярском районах – на 1 адвоката в каждом.

В сравнении с числом федеральных судей на территории каждого сельского судебного района Астраханской области число адвокатов соответствует требованиям ст. 24 ФЗ «Об адвокатской деятельности и ад-

вокатуре в Российской Федерации»: в Енотаевском районе – 3/8, в Ахтубинском – 9/23, в Камызякском – 5/12, в Лиманском – 4/8, в Приволжском – 4/8. Во всех остальных 6 районах соотношение составляет менее двух на одного федерального судью: в Володарском – 6/11, в Красноярском – 5/8, в Харабалинском – 4/6, в Наримановском – 6/9, в Икрянинском – 5/5, в Черноморском – 4/4. Как и в предыдущие годы, в 2021 году в сельских районах остается проблема недостаточной численности адвокатов.

Совет АПАО в целях исключения срывов судебных заседаний или следственных действий в сельских районах отслеживает и в случае необходимости командировывает адвокатов из города в районы области (в 2021 году таких случаев не было).

В отчетном периоде каких-либо обращений о недостаточной численности адвокатов ни от органов государственной и муниципальной власти, ни от правоохранительных органов и судов, ни от граждан в Совет АПАО не поступало. Представлений об учреждении юридических консультаций в порядке ст. 24 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в 2021 году не поступало.

Организация работы Квалификационной комиссии

На 2021–2022 годы в соответствии с пп. 2, 3, 4 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» была сформирована и работала в полном составе Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Астраханской области в количестве 13 членов комиссии по установленным нормам представительства:

- от Адвокатской палаты – 7 адвокатов: Афанасьев Константин Дмитриевич, Денисов Дмитрий Аркадьевич, Кравцова Зинаида Епифановна, Лендов Владимир Васильевич, Родин Вячеслав Львович, Слугин Виталий Валерьевич, Фокина Елена Дмитриевна;

- 2 представителя от Управления Минюста РФ по Астраханской области – Сусина Валерия Петровна и Трусова Екатерина Юрьевна;

- 2 представителя от Думы Астраханской области – Гурьянова Виктория Валентиновна и Старостина Наталья Азатовна;

- 1 представитель от Астраханского областного суда – судья Бубнов Александр Викторович;

- 1 представитель от Арбитражного суда Астраханской области – судья Серикова Галина Владимировна.

В 2021 году состоялось 7 заседаний Квалификационной комиссии: 05.02.2021, 02.04.2021, 04.06.2021, 09.07.2021, 03.09.2021, 22.10.2021, 10.12.2021.

В соответствии с п. 3 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» на указанных заседаниях Квалификационной комиссии АПАО председателем избирался адвокат Денисов Д.А.

В соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Квалификационной комиссией рассматривались вопросы допуска претендентов к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, осуществлялся прием квалификационных экзаменов у претендентов, рассматривались жалобы на действия (бездействие) адвокатов.

Квалификационный экзамен в 2021 году проводился Квалификационной комиссией в соответствии с требованиями ст. 11 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Квалификационный экзамен состоял из письменных ответов на вопросы (тестирование в компьютерной форме) и устного собеседования. Тестирование проводилось с применением компьютерной программы, разработанной по заказу ФПА РФ.

С 1 июня 2021 года тестирование проводилось по новым тестовым заданиям. Устное собеседование проводилось по билетам, составленным по вопросам, утвержденным Советом ФПА РФ 28.01.2016 в действующей редакции. Новые билеты для устного собеседования были утверждены Советом АПАО 24.09.2021, соответствующие вопросы выставлены на сайте АПАО.

Подали заявления о присвоении статуса адвоката 32 претендента. Допущены к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката 29 претендентов. 1 претендент снял свое заявление о допуске к сдаче квалификационного экзамена. 2 претендентам отказано в допуске к сдаче квалификационного экзамена, решения об отказе в допуске в суд не обжаловались.

К экзаменам были допущены 29 претендентов. Сдавали экзамен 30 претендентов, в том числе 1 претендент, допущенный в 2020 году.

Сдали экзамен 23 претендента (или 77 %). На 10.12.2021 присвоен статус адвоката 19 претендентам. 4 претендентам, успешно сдавшим квалификационный экзамен, будет присвоен статус адвоката после принятия Советом АПАО присяги адвоката. От 1 претендента поступило заявление об отложении сдачи квалификационного экзамена.

6 претендентам отказано в присвоении статуса адвоката, решения об отказе в присвоении статуса адвоката в 2021 году в суд не обжаловались.

Организация работы, в том числе Квалификационной комиссии и Совета АПАО, по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) адвокатов

В отчетном периоде в АПАО организовано велась работа по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) адвокатов.

За прошедший период 2021 года в Адвокатскую палату Астраханской области на действия (бездействие) адвокатов поступило 109 письменных обращений, по сравнению с 2020 годом их количество увеличи-

лось в 2,5 раза (или на 52 обращения).

По всем обращениям проводилась проверка, адвокаты представляли объяснения, давались соответствующие ответы или Палата вступала в переписку.

По 25 обращениям (или 23 %) просьбы сводились в основном к претензиям по гонорару и, благодаря вмешательству АПАО, были разрешены.

По 48 обращениям (или 44 %) отказано в возбуждении дисциплинарного производства в соответствии с КПЭА.

По 36 обращениям (или 33 %) возбуждены дисциплинарные производства, в том числе 3 обращения, по которым возбужденные дисциплинарные производства будут рассматриваться в 2022 году.

По 33 обращениям, рассмотренным в 2021 году, возбуждено 27 дисциплинарных производств в соответствии с п. 7 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в отношении 23 адвокатов (3 дисциплинарных производства возбуждено в отношении адвоката Ш.А.К.; 2 дисциплинарных производства возбуждено в отношении адвоката Е.Ю.В.; 2 дисциплинарных производства возбуждено в отношении адвоката Щ.Я.С.; 1 дисциплинарное производство в отношении адвоката С.С.С. по двум жалобам доверителя А.; 1 дисциплинарное производство – в отношении адвоката П.Т.А. по двум жалобам доверителя П.; 1 дисциплинарное производство в отношении адвоката У.К.В. возбуждено по представлению вице-президента АПАО и представлению УМЮ РФ по АО).

Количество дисциплинарных производств по сравнению с 2020 годом увеличилось в 2,5 раза (или на 16 дисциплинарных производств).

По 33 указанным обращениям претензии к адвокатам характеризуются следующим образом по поводам их возбуждения:

- 10 (или 30 %) – по представлениям вице-президентов АПАО (в отношении 9 адвокатов – Г.М.В., И.К.Е., Е.Ю.В., У.К.В., М.А.М., Ш.А.К., Б.А.М., А.Ю.Д., П.О.А.) в связи с задержкой в оплате ежемесячных отчислений на общие нужды Палаты, нарушением норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката;

- 3 (или 9 %) – по представлению Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Астраханской области (в отношении адвокатов Р.Д.В., Е.Ю.В., У.К.В.);

- 1 (или 3 %) – по жалобе адвоката;

- 19 (или 58 %) – по жалобам доверителей.

Квалификационной комиссией дисциплинарные производства рассматривались в порядке, установленном законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Из 27 возбужденных дисциплинарных производств 2 дисциплинарных производства в отношении адвоката Е.Ю.В. в соответствии

с п. 2.1. ст. 20 КПЭА были объединены в 1 дисциплинарное производство.

По дисциплинарному производству в отношении адвоката О.С.А. первоначально было вынесено заключение об отсутствии нарушений в действиях (бездействии) адвоката, однако Совет АПАО в связи с неправильным установлением в заключении Квалификационной комиссии АПАО фактических обстоятельств направил данное дисциплинарное производство Квалификационной комиссии в соответствии с подп. 5 п. 1 ст. 25 КПЭА для нового разбирательства, и в последующем по данному дисциплинарному производству Квалификационной комиссией было принято заключение о наличии нарушений в действиях (бездействии) адвоката.

Таким образом, Квалификационной комиссией в 2021 году рассмотрено 26 дисциплинарных производств, в том числе одно объединенное дисциплинарное производство, и вынесены следующие заключения:

- 4 заключения о прекращении вследствие отзыва жалоб либо примирения с адвокатом;

- 1 заключение о прекращении вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства;

- 5 заключений об отсутствии нарушений в действиях (бездействии) адвокатов;

- 16 заключений о наличии нарушений в действиях (бездействии) адвокатов.

Советом АПАО в 2021 году рассмотрено 27 дисциплинарных производств, в том числе 3 дисциплинарных производства, по которым заключения Квалификационной комиссии были вынесены в 2020 году.

Из 27 дисциплинарных производств, рассмотренных Советом АПАО за 2021 год, 2 дисциплинарных производства в отношении одного адвоката по представлениям исполнительного вице-президента АПАО Совет АПАО объединил в одно объединенное производство в соответствии с пунктом 2.1. статьи 20 Кодекса профессиональной этики адвоката (КПЭА).

По 26 дисциплинарным производствам, в том числе по одному объединенному дисциплинарному производству, Совет АПАО принял следующие решения:

- по 3 дисциплинарным производствам – об их прекращении на основании заключения Квалификационной комиссии вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката, либо о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем;

- по 4 дисциплинарным производствам – об их прекращении на

основании заключения Квалификационной комиссии вследствие отзыва жалобы, обращения либо примирения лица, подавшего жалобу, и адвоката;

- по 1 дисциплинарному производству – о его прекращении на основании заключения Квалификационной комиссии вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства;

- по 1 дисциплинарному производству – о его прекращении на основании истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности;

- по 17 дисциплинарным производствам, согласившись с заключениями Квалификационной комиссии о наличии нарушений в действиях (бездействии) адвокатов, принял решения:

- по 3 из них – о применении к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде замечания;

- по 12 из них – о применении к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде предупреждения;

- по 2 из них – о применении к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката.

Решения о прекращении статуса адвоката не обжаловались в суд лицами, чей статус прекращен.

В декабре 2021 года Совет Палаты впервые использовал норму, введенную в КПЭА решением X Всероссийского съезда адвокатов 15.04.2021, и президенту АПАО было поручено вынести предостережение в порядке п. 6 ст. 9 КПЭА. 06.12.2021 президентом АПАО внесено предостережение руководителю адвокатского образования М. о недопустимости нарушений требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Участие адвокатов в государственной системе бесплатной юридической помощи (БЮП)

В список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области, включено 184 адвоката.

Бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы в 2021 году получили 150 граждан:

- 58 малоимущих граждан (или 39 % обратившихся);

- 50 инвалидов I-й и II-й групп (или 33 % обратившихся);

- 41 гражданин – дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также их законные представители (или 27% обратившихся);

- 1 ветеран Великой Отечественной войны (или 1 % обратившихся).

Совет АПАО в отчетном периоде продолжал надлежащим обра-

зом выполнять требования по организации участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области, а также доступности данной юридической помощи для граждан Астраханской области.

На основании Закона Астраханской области от 02.10.2012 г. № 62/2012-ОЗ «Об отдельных вопросах правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи в Астраханской области» и решения Совета Палаты от 26.03.2014 г. «Об организации участия адвокатов Астраханской области в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области» участие адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области организовано на территории четырех районов г. Астрахани, а также на территории всех двенадцати сельских районов области применительно к месту жительства и (или) по факту обращения гражданина, нуждающегося в оказании бесплатной юридической помощи.

Принимают участие в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области адвокаты, включенные решением Совета Палаты в список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области.

В отчетном периоде решениями Совета АПАО вносились (в 10 случаях) соответствующие изменения в список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области, в связи с прекращением и приостановлением статуса адвокатов, а также в связи с подачей заявлений от вновь принятых адвокатов. Данные об изменении списка направлялись в Министерство социального развития и труда Астраханской области, а также регулярно размещались на интернет-сайте АПАО и на стенде в помещении АПАО.

В 2021 году решениями Совета АПАО от 19.02.2021, 19.03.2021, 23.04.2021, 21.05.2021, 25.06.2021, 23.07.2021, 27.08.2021, 24.09.2021, 29.10.2021, 26.11.2021 в список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области, в связи с прекращением и приостановлением статуса адвокатов, а также в связи с подачей заявлений от вновь принятых адвокатов вносились соответствующие изменения. Данные об изменении списка направлялись в Министерство социального развития и труда Астраханской области письмами № 211/02-32/21 от 02.03.2021, № 321/02-32/21 от 29.03.2021, № 427/02-32/21 от 28.04.2021, № 500/02-32/21 от 28.05.2021, № 629/02-32/21 от 05.07.2021, № 721/02-32/21 от 03.08.20, № 812/02-32/21 от 09.09.2021, № 952/02-32/21 от 04.10.2021, № 1049/02-32/21 от 09.11.2021, № 1159/02-32/21 от 02.12.2021.

В настоящее время в список включены 184 адвоката.

В соответствии с пунктом 5 статьи 8 «Об отдельных вопросах правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи в Астраханской области» Адвокатской палатой Астраханской области были подготовлены и на Совете АПАО 19.02.2021 утверждены доклад и сводный отчет об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках госсистемы за 2020 год.

В Министерство социального развития и труда Астраханской области указанные доклад и сводный отчет направлены письмом АПАО № 175/02-29/21 от 24.02.2021.

16 ноября 2021 года между Министерством социального развития и труда АО и Адвокатской палатой в соответствии с п. 5 ст. 18 ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» подписано ежегодное соглашение об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками госсистемы БЮП, на 2022 год.

В 2021 году, как и в предшествующем году, Адвокатской палатой Астраханской области составляются ежеквартальные сводные отчеты об оказании бесплатной юридической помощи в рамках госсистемы, полугодовой мониторинг деятельности адвокатов по оказанию бесплатной юридической помощи и правовому просвещению граждан в Астраханской области и годовая информация о количестве адвокатов, участвовавших в мероприятиях по правовому просвещению, количестве адвокатов, публикующих материалы просветительного характера в СМИ, а также о количестве данных материалов.

АПАО ведет постоянную переписку с Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Астраханской области и Министерством социального развития и труда Астраханской области о предоставлении информации в сфере оказания бесплатной юридической помощи.

В январе 2021 года на совещании АПАО от адвокатов – участников государственной системы БЮП АО – поступили предложения о расширении случаев участия адвокатов в судах для более полной защиты прав и законных интересов граждан в рамках госсистемы БЮП АО. По решению Совета АПАО и во исполнение указанных предложений в первом квартале 2021 года АПАО обращалась к губернатору Астраханской области и в Думу Астраханской области с предложением «О расширении государственной системы оказания бесплатной юридической помощи в Астраханской области». В письмах АПАО содержались предложения о дополнении категорий граждан, имеющих право на БЮП, инвалидами III группы и пожилыми гражданами старше 80 лет, а также о расширении участия адвокатов в судах по представлению интересов граждан в рамках госсистемы БЮП в наиболее значимых случаях, которые будут также являться продолжением оказания адвокатами БЮП после составления документов правового характера и поддерживать защиту прав граждан в усложняющихся правилах современного судопроизводства.

06.04.2021 у первого заместителя председателя Думы Астрахан-

ской области Родненко И.В. состоялось рабочее совещание с участием представителей Правительства АО, Думы АО и АПАО по вопросу рассмотрения предложений АПАО о внесении изменений в закон Астраханской области от 02.10.2012 № 62/2012-ОЗ (ред. от 02.03.2020) «Об отдельных вопросах правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи в Астраханской области».

Адвокатская палата Астраханской области не поддержала озвученный на рабочем совещании проект закона Астраханской области «О внесении изменений в статью 6 Закона Астраханской области «Об отдельных вопросах правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи в Астраханской области» и направила письмо, в котором указала, что в представленном проекте расширение представления интересов граждан в судах предусмотрено с одновременным сужением категорий граждан, которым будет предоставляться указанная БЮП, что АПАО считает неприемлемым.

Законопроектом предлагалось установить, что правом на получение бесплатной юридической помощи в форме представления интересов в судах, государственных и муниципальных органах, организациях наделяются ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои Труда Российской Федерации; дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также их законные представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей; граждане пожилого возраста и инвалиды, проживающие в организациях социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме.

АПАО в вышеуказанном письме пояснила, что по категории ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои Труда Российской Федерации в последние 2 года обращений не имелось; гражданами пожилого возраста и инвалидами, проживающими в организациях социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме, вопросы жилищно-коммунальных услуг и пенсионного обеспечения заведомо будут не востребованы. В этой связи АПАО поддержала свои ранее направленные предложения.

На повторном рабочем совещании 09.04.2021 у первого заместителя председателя Думы Астраханской области Родненко И.В. с участием представителей Правительства АО, Думы АО и АПАО по указанному вопросу АПАО было предложено предоставить сведения об оказанной адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках госсистемы БЮП за 2018–2020 годы, а также оказанной за тот же период бесплатной юридической помощи в негосударственном центре бесплатной

юридической помощи адвокатов при АПАО. Соответствующие сведения были направлены АПАО письмом № 456/02-24/21 от 13.05.2021 полномочному представителю губернатора Астраханской области в Думе Астраханской области и представительных органах муниципальных образований – министру Астраханской области Гурьяновой В.В. и первому заместителю председателя Думы Астраханской области Родненко И.В.

В июне 2021 года от председателя Думы Астраханской области Мартынова И.А. поступило в АПАО письмо о том, что после рассмотрения предложения АПАО по расширению случаев оказания БЮП был разработан проект закона АО «О внесении изменения в статью 6 Закона АО «Об отдельных вопросах правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи в Астраханской области», который направлен губернатору Астраханской области, в прокуратуру АО и в Управление Минюста России по АО для замечаний и предложений.

В данном проекте закона учтены не все предложения АПАО.

К адвокатам Астраханской области за оказанием бесплатной юридической помощи (по сведениям, представленным адвокатскими образованиями за 11 месяцев 2021 года) обратилось 205 граждан, что по сравнению с 2020 годом (219 граждан) меньше на 14 обратившихся лиц (или на 6 %).

В отчетном периоде из общего количества 205 обратившихся к адвокатам Астраханской области за оказанием бесплатной юридической помощи в рамках госсистемы только 150 гражданам (или 73 %) в соответствии с законодательством РФ и Астраханской области была оказана бесплатная юридическая помощь в рамках государственной системы БЮП АО.

Остальным 55 гражданам (или 27 %) адвокатами были даны письменные заключения о невозможности оказания бесплатной юридической помощи (18 заключений) либо разъяснения о необходимости представления документов, подтверждающих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы БЮП.

Статистические данные указывают на то, что в 2021 году из общего количества граждан, обратившихся к адвокатам за оказанием бесплатной юридической помощи в рамках госсистемы БЮП АО, только 150 граждан (или 73 %) имели право на ее получение в соответствии с федеральным и региональным законодательством; остальные 55 граждан (или 27 %) обратившихся таковым правом не обладали, тем не менее все они были заслушаны адвокатами и получили устное правовое консультирование по вопросам применения ФЗ от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и Закона Астраханской области от 2 октября 2012 года № 62/2012-ОЗ «Об отдельных вопросах правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи в Астраханской области».

Следует отметить, что в 2021 году сохраняется тенденция обра-

щений к адвокатам большого количества граждан, не имеющих права на получение БЮП согласно федеральному и региональному законам о бесплатной юридической помощи (48 граждан или 27 % обратившихся), т. е. за рамками государственной системы БЮП АО.

За 2021 год юридическая помощь в рамках госсистемы оказана бесплатно 150 гражданам по 917 видам юридической помощи (случаям).

По сравнению с 2020 годом (783 случая) количество оказанных видов бесплатной юридической помощи увеличилось на 17 % (или на 134 случая).

Юридическая помощь, оказанная адвокатами бесплатно в рамках госсистемы БЮП, по ее видам и категориям граждан характеризуется следующим образом (150 граждан, которым оказано 917 видов бесплатной юридической помощи), в том числе:

- 58 гражданам, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума (или 39 % обратившихся) – по 341 случаю (или 37 % случаев), в том числе дано 68 устных консультаций; 78 письменных консультаций по правовым вопросам; составлено 140 документов правового характера (заявлений, жалоб, ходатайств и т. д.);

- в 55 случаях представлялись интересы граждан в судах, в государственных или муниципальных органах;

- 50 инвалидам I и II групп (или 33 % обратившихся) – по 319 случаям (или 33 % случаев), в том числе дано 47 устных консультаций; 69 письменных консультаций по правовым вопросам; составлено 130 документов правового характера (заявлений, жалоб, ходатайств и т. д.);

- в 73 случаях представлялись интересы граждан в судах, в государственных или муниципальных органах;

- 41 детям-инвалидам, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, а также их законным представителям (или 27 % обратившихся) – по 252 случаям (или 27 % случаев), в том числе даны 41 устная консультация; 62 письменные консультации по правовым вопросам; составлено 120 документов правового характера (заявлений, жалоб, ходатайств и т. д.);

- в 29 случаях представлялись интересы граждан в судах, в государственных или муниципальных органах;

- 1 ветерану Великой Отечественной войны (или 1 % обратившихся) – по 5 случаям (или 1 % случаев), в том числе дана 1 письменная консультация по правовым вопросам; составлен 1 документ правового характера;

- в 3 случаях представлялись интересы гражданина в судах, в государственных или муниципальных органах.

Таким образом, 917 видов бесплатной юридической помощи (слу-

чаев) оказания гражданам бесплатной юридической помощи в рамках госсистемы по их категориям характеризуются следующим образом:

- 391 случай (или 42,6 %) – составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;

- 210 случаев (или 23 %) – даны письменные консультации по правовым вопросам;

- 158 случаев (или 17,2 %) – представление интересов граждан в судах;

- 156 случаев (или 17 %) – даны устные консультации по правовым вопросам;

- 2 случая (или 0,2 %) – представление интересов граждан в государственных или муниципальных органах.

С учетом вышеизложенного, как и в 2020 году, в 2021 году в большинстве случаев бесплатная юридическая помощь адвокатами оказывалась гражданам в виде составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера; представления интересов граждан в судах; письменных консультаций по правовым вопросам.

В отчетном периоде из 155 письменных обращений об оказании бесплатной юридической помощи 42 обращения от госорганов и других федеральных структур поступили непосредственно в АПАО и направлены Палатой в адвокатские образования, в том числе 24 обращения – из Управления по работе с обращениями граждан Администрации Губернатора Астраханской области; 1 – от Уполномоченного по правам ребенка в Астраханской области; 17 обращений – из СУ СК РФ по Астраханской области.

По всем обращениям адвокатами была оказана бесплатная юридическая помощь. Несмотря на то, что большинство граждан (из числа детей-сирот), обратившихся через СУ СК РФ по АО, стали взрослыми и по возрасту не попадали под соответствующую категорию лиц, всем оказывалась бесплатная юридическая помощь адвокатами за рамками госсистемы БЮП, при небольшой материальной поддержке из средств АПАО.

По информации Министерства социального развития и труда Астраханской области (письмо № 3677/04-03 от 18.03.2021) о бюджетных ассигнованиях на оплату труда адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы БЮП, на 2021 год было выделено 1 200 000 рублей.

По сведениям адвокатских образований, адвокатам, которые участвуют в госсистеме БЮП, за 11 месяцев 2021 года из бюджета области выплачено 872 005 руб. Задолженность у Министерства социального развития и труда Астраханской области (распорядителя средств) перед адвокатами на 01.12.2021 составляет 62 360 руб.

В 2021 году в связи со сложной эпидемиологической ситуацией распространения коронавирусной инфекции в негосударственном цен-

тре бесплатной юридической помощи адвокатов при Адвокатской палате Астраханской области (Центре БЮП) установлен дистанционный порядок консультирования граждан (с использованием электронной почты, телефонной связи, мессенджеров и т. д.).

В указанной работе активнее всего участвовали Катушкина О.Ю., Кадыров Ф.Ф., Сухамбердиева Г.И., Тимофеев Д.В., Сиитова А.И., Аксенова Т.А., Шиганова Е.Ю.

Работа адвокатов частично оплачивается за счет средств Адвокатской палаты Астраханской области.

За бесплатной юридической помощью в 2021 году в Центр БЮП обратилось около 150 граждан, каждому из которых предоставлена бесплатная юридическая помощь в виде правового консультирования в письменной форме.

Вопросы, по которым чаще всего обращаются нуждающиеся граждане, регулируются жилищным, семейным законодательством, а также законодательством о наследовании, оплате и льготах по коммунальным платежам, кредитным обязательствам.

Курировала вопросы оказания бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи, референт-консультант АПАО Пряхина Е.Л.

Правильная организация рассмотрения обращений граждан об оказании бесплатной юридической помощи в АПАО, в процессе которой в необходимых случаях с участием референтов и руководства Палаты вырабатывается тактика оказания бесплатной юридической помощи по делу, позволяет исключать претензии к адвокатам, о чем свидетельствует отсутствие жалоб в 2021 году на указанное направление адвокатской деятельности.

Участие адвокатов в бесплатной юридической помощи «probono»

В 2021 году Советом АПАО организовано участие адвокатов Астраханской области в региональных и общероссийских мероприятиях:

- Всероссийский день бесплатной юридической помощи «Адвокаты – гражданам» 1 июня 2021 года и 19 ноября 2021 года;

- Всероссийский день правовой помощи детям – 19 ноября 2021 года;

- День правовой помощи гражданам старшего поколения – 26 ноября 2021 года.

По инициативе астраханских адвокатов и в связи с письмом № 98-05/21-АП от 12.05.2021 ФПА РФ 1 июня 2021 года состоялся День бесплатной юридической помощи «Адвокаты – гражданам», приуроченный ко Дню адвокатуры и Дню защиты детей.

Адвокаты Астраханской области приняли активное участие в дан-

ной акции. Информация о проведении мероприятия была заблаговременно размещена на сайте Адвокатской палаты Астраханской области.

В АПАО проводилась предварительная запись граждан на прием по телефону и посредством электронной почты.

Советом Адвокатской палаты Астраханской области было организовано бесплатное консультирование по всем вопросам во всех районах г. Астрахани и области на базе всех адвокатских образований области и их структурных подразделений (всего 84 консультационных пункта).

1 июня 2021 года в Дне бесплатной юридической помощи «Адвокаты – гражданам» участвовало 128 адвокатов, бесплатная юрпомощь была оказана 110 гражданам, которым были даны 102 устные консультации (в том числе по телефону), 5 письменных консультаций, составлено 7 документов правового характера.

Ввиду продолжающегося в Астраханской области действия региональных ограничений в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции посещение консультационных пунктов гражданами оказалось ограниченным.

19 ноября 2021 года проведена ежегодная акция – День правовой помощи детям и День бесплатной правовой помощи «Адвокаты – гражданам», инициированные ФПА РФ и Минюстом России, в которых активное участие приняли адвокаты нашего региона.

Бесплатное консультирование по всем вопросам 19.11.2021 г. было организовано в помещении АПАО, во всех адвокатских образованиях г. Астрахани и области и их структурных подразделениях, ГБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения Володарского района АО» с учетом установленных мер и ограничений, касающихся обеспечения санитарно-эпидемиологической безопасности граждан, а также связанных с предупреждением новой коронавирусной инфекции COVID-19.

Одновременно Адвокатской палатой совместно с Управлением Минюста было организовано участие адвокатов в выездных мероприятиях в 8 образовательных учреждениях – МАОУ «СОШ № 1», МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «СОШ № 4», МБОУ «СОШ № 6» МО «Ахтубинский район», МБОУ «Красноярская СОШ № 1», МБОУ «Красноярская СОШ № 2», МБОУ г. Астрахани «СОШ № 4», МБОУ г. Астрахани «СОШ № 27»), а также онлайн-консультирование учащихся МБОУ «Новоуровская СОШ».

Адвокаты АПАО приняли активное участие и в других мероприятиях.

По инициативе администрации Трусовского района г. Астрахани и Володарского района Астраханской области с участием адвокатов филиала «АК Трусовского района г. Астрахани АОКА» и АК Володарского района АОКА состоялись выездные мероприятия в ссузы г. Астрахани: ГБПОУ АО «Астраханский технологический техникум»,

ГАОУ АО ВПО «Астраханское государственное архитектурно-строительное училище», отделение № 9 ГБПОУ АО «Астраханский государственный колледж профессиональных технологий» – и в МБОУ «Володарская СОШ № 2», в ходе которых адвокаты выступили перед учащимися с лекциями на правовые темы, ответили на вызвавшие у них наибольший интерес вопросы.

Активное участие адвокатов АК Трусовского района в Дне правовой помощи детям было отмечено в региональных новостях 22 ноября 2021 года на канале «Россия». Сюжет о Дне правовой помощи детям в Астрахани подготовлен ГТРК «Лотос» (<https://lotosgtrk.ru/news/v-astrahani-proshli-yuridicheskie-konsultatsii-po-voprosam-prav-detey/>).

Руководитель КА «СоветникПрав» выступил перед школьниками по вопросам юридического оформления бизнеса в Центре оказания услуг АО «Мой бизнес».

В лекциях и беседах с учащимися всех школ и колледжей адвокаты рассказали о примирительных процедурах и процедурах медиации как альтернативных формах разрешения конфликтов.

В рамках сотрудничества с администрацией Володарского района адвокатами АК Володарского района была оказана в ГБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения Володарского района АО» консультационная помощь по вопросам права семьям, состоящим на социальном обслуживании.

По итогам проведенных мероприятий АПАО были направлены сведения по запрашиваемым формам с приложением фотоматериалов в ФПА РФ и в Управление Минюста России по АО.

19 ноября 2021 года в Дне правовой помощи детям и Дне бесплатной правовой помощи «Адвокаты – гражданам» участвовал 131 адвокат, бесплатная юрпомощь была оказана 195 гражданам, которым было дано 205 устных консультаций, 3 письменные консультации, составлено 2 документа правового характера, проведено 16 бесед и лекций на правовые темы.

Организация участия адвокатов АПАО в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда

Значительное место в деятельности Совета в отчетный период занимали вопросы дальнейшей координации и контроля участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению.

В 2021 году организация участия защитников по назначению осуществлялась в соответствии с Порядком назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденным Советом ФПА РФ 15.03.2019, и Правилами Адвокатской палаты Астраханской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением

Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года (утвержденными Советом АПАО 27.09.2019).

Контроль исполнения установленного Советом ФПА РФ Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве и Региональных правил по его исполнению на территории Астраханской области осуществляется Советом АПАО в пределах его полномочий и компетенции.

Количество адвокатов, участвующих в судопроизводстве по назначению в порядке ст. 50 УПК РФ (ст. 50 ГПК РФ, ст. 54 КАС РФ), на 01.12.2021 составляло 295 адвокатов.

Региональными правилами утверждены 17 территориальных районов (5 территориальных районов г. Астрахани и 12 территориальных районов области).

За организацию работы адвокатов по назначению на территории соответствующего района по состоянию на декабрь 2021 года отвечают представители Совета Палаты – Девкин А.Д., Гусева Г.И., Куангалиев Б.С., Лендов В.В., Абубекеров А.А., Нестеренко Н.В., Ирталиев Г.Д., Овод Л.В., Золотарева И.В., Баздеров Ю.А., Мухортова В.П., Чекменева М.В., Толстов С.А., Салагин А.В., Шарафутдинова А.Ф., Кузнецова О.А., Заикина Л.Р.

В 2021 году в АПАО продолжилась эксплуатация модернизированной программы «АИС АПАО «Ордер-назначение», которая надлежащим образом обеспечивает выполнение адвокатами АПАО поручений по назначению в соответствии с требованиями пп. 3.1 п. 3 ст. 37 ФЗ РФ от 31.05.2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в редакции изменений, внесенных Федеральным законом от 02.12.2019 года № 400-ФЗ).

Решением Совета АПАО с 01.02.2021 года усовершенствованная система АИС «Ордер-назначение» распространена на Советский, Ленинский, Трусовский, Кировский территориальные районы и Межтерриториальный район.

Руководителем Колл-центра является исполнительный вице-президент АПАО Куангалиев Б.С.

С мая 2020 года по ноябрь 2021 года, в связи с сохраняющейся неблагоприятной эпидемической ситуацией на территории Астраханской области, Советом вносились изменения в порядок работы Колл-центра АПАО: временно его местом нахождения являлось помещение филиала «Адвокатская контора Советского района г. Астрахани АОКА».

Решением Совета АПАО от 26.11.2021 года работа Колл-центра АПАО (прием, обработка, распределение уведомлений о назначении адвокатов в порядке ст. 50 УПК РФ) с декабря 2021 года возобновилась в помещении АПАО по улице Свердлова, 56.

АИС АПАО «Ордер-назначение» выгодно отличается от программ адвокатских палат иных субъектов тем, что она позволяет кон-

тролировать исполнение поручений, а не завязана только на распределении дел по назначению.

АПАО намерена сохранить и интегрировать АИС АПАО «Ордер-назначение» в готовящуюся ФПА РФ программу КИС АР. Наименование системы в соответствующих решениях Совета АПАО изменено на «Автоматизированная система распределения поручений по назначению и контроля за исполнением его адвокатами АПАО» (сокращенно АИС АПАО «Ордер-назначение»). На основе данных АИС «Ордер-назначение» Советом регулярно проводится анализ соблюдения адвокатами правил Адвокатской палаты Астраханской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

За 11 месяцев 2021 года общее количество поручений по назначению, выполненных адвокатами в порядке ст. 50 УПК РФ (ст. 50 ГПК РФ, ст. 54 КАС РФ), согласно сведениям, представленным адвокатами по программе АИС «Ордер-назначение», составляет 19 920 поручений, в том числе 98 % (или 19 617) поручений проведено по уголовным делам. По сравнению с 11 месяцами 2020 года количество поручений по назначению по уголовным делам снизилось на 2 % (или на 403 поручения).

В целях своевременного и полного обеспечения профессиональной адвокатской деятельности надлежащими бланками ордеров на 2022 год было решено заказать то же количество по соглашению, как и на 2021 год. Ордеров по назначению решено заказать 17 000 на первую половину 2022 года.

Совет продолжает осуществлять контроль за исполнением своих решений, обеспечивающих оказание юридической помощи в порядке ст. 51 УПК РФ.

О внедрении в опытную эксплуатацию подсистемы АРПН КИС АР

Комплексная информационная система адвокатуры России (далее КИС АР) обеспечивает взаимодействие Федеральной палаты адвокатов, адвокатских палат субъектов РФ, адвокатов и должностных лиц уполномоченных органов (судов, следственных комитетов и т. д.) в процессе автоматизированного распределения поручений на защиту по назначению в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, ст. 50 ГПК РФ и ст. 54 КАС РФ.

С учетом требований Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в редакции изменений, внесенных Федеральным законом от 2 декабря 2019 г. № 400-ФЗ) в качестве первоочередной к разработке в составе КИС АР была определена подсистема автоматизированного распределения между адвокатами поручений на защиту по назначению (подсистема АРПН КИС АР), предназначенная для обеспечения досту-

па адвокатов к участию в оказании юридической помощи в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда независимо от избранной ими формы адвокатского образования и принадлежности к конкретному адвокатскому образованию при условии исключения влияния любых заинтересованных лиц на распределение поручений между адвокатами.

Функционал подсистемы АРПН КИС АР основан на положениях действующего законодательства в данной сфере, включая «Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве» и принятые в его исполнение региональные правила адвокатских палат субъектов РФ, а также иные локальные акты, регулирующие деятельность адвоката при оказании юридической помощи в уголовном судопроизводстве, исполнение которых является обязательным для адвокатов и адвокатских палат субъектов РФ (Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, утвержденный VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.; решение Совета ФПА РФ «О двойной защите» от 27 сентября 2013 г. (в ред. от 28 ноября 2019 г.); Рекомендации Совета ФПА РФ об обеспечении непрерывности защиты по назначению от 28 ноября 2019 г. и др.).

Решением Совета АПАО от 23.07.2021 года стартовым районом для внедрения подсистемы АРПН КИС АР определен Советский территориальный район города Астрахани.

Так, в ФПА РФ направлены формы 1, 2, 3, 4, 5; получены первичные логин/пароли руководителя и операторов адвокатской палаты субъекта (АПС); сгенерированы логин/пароли 2 операторов Колл-центра, которые успешно зарегистрировались; для прохождения верификации через мобильные и веб-приложения и регистрации в КИС АР сгенерированы и выданы адвокатам 53 логин/пароля, при этом операторы Колл-центра помогают адвокатам в регистрации и настройке личных кабинетов; в целях получения необходимых консультаций осуществляется постоянная связь со специалистами ФПА РФ.

07.10.2021 года состоялось межведомственное совещание, организованное Управлением Минюста РФ по Астраханской области, по теме внедрения в эксплуатацию подсистемы АРПН КИС АР на территории Астраханской области, с участием представителей АПАО, Управления Минюста РФ по Астраханской области, правоохранительных органов и Управления Судебного департамента в Астраханской области.

От Адвокатской палаты участие в указанном межведомственном совещании приняли президент АПАО В.Н. Малиновская и исполнительный вице-президент АПАО Б.С. Куангалиев.

Адвокатской палатой Астраханской области проведены необходимые мероприятия по регистрации адвокатов АПАО в системе КИС АР; в адрес органов дознания, предварительного следствия и судов направ-

лены логины и пароли для регистрации в системе, а также информация на бумажном носителе о целях создания подсистемы АРПН КИС АР, принципах ее работы, о процедуре регистрации и верификации в программе, о пилотном внедрении в эксплуатацию подсистемы АРПН КИС АР на территории Астраханской области.

Соблюдение антилегализационных требований

В 2021 году Совет АПАО уделял повышенное внимание соблюдению адвокатами законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

Так, Совет, реализуя полномочия контроля (надзора) в отношении адвокатов в сфере антилегализационного законодательства, регулярно информировал адвокатов:

- о последних изменениях, внесенных в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (ФЗ от 11.06.2021 года № 165-ФЗ), и об утверждении специальных требований к правилам внутреннего контроля для адвокатов;

- о необходимости неукоснительного соблюдения требований антилегализационного законодательства, в том числе путем открытия и регулярного посещения каждым адвокатом АПАО личного кабинета на официальном сайте Федеральной службы по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (<https://www.fedsfm.ru>).

Совет обратил внимание руководителей адвокатских образований и адвокатов на необходимость разработки Правил внутреннего контроля с учетом требований ст. 7.1 ФЗ от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ и Рекомендаций Совета ФПА РФ от 04.12.2017 г. по исполнению адвокатами требований законодательства о ПОД/ФТ.

Совет также обратился в Федеральную палату адвокатов РФ с просьбой разработать типовые (примерные, единые) правила внутреннего контроля для адвоката в соответствии с постановлением Правительства РФ от 14.07.2021 года № 1188, которые должен иметь каждый адвокат на 13.02.2021 года.

Советом внесены изменения в экзаменационные билеты для устного собеседования в связи с решением Совета ФПА РФ от 22.03.2021 о дополнении перечня вопросов для устного собеседования вопросами по ФЗ от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

Защита профессиональных прав адвокатов

Защита социальных и профессиональных прав адвокатов является одной из основных задач работы Совета Адвокатской палаты Астраханской области в силу положений статей 29, 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В этой связи в 2021 году Совет АПАО постоянно уделял этим вопросам пристальное внимание. В 2021 году (как и в предыдущие годы) не было фактов участия членов Совета АПАО в производстве обыска, осмотра или выемки в отношении адвокатов в соответствии со ст. 450.1 УПК РФ.

В 2021 году существенно обострилась ситуация со сроками выплаты адвокатам вознаграждений за юридическую помощь, оказанную по назначению.

В целях защиты профессиональных прав адвокатов на получение вознаграждения за работу в судопроизводстве по назначению Советом Палаты ежемесячно проводился мониторинг соблюдения сроков поступления платежей.

На 01.12.2021 года, по сведениям адвокатских образований, адвокаты которых участвуют в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, задолженность составила около 14,5 млн рублей.

Наиболее неблагоприятная для адвокатов ситуация сложилась с оплатой судебных постановлений Управлением Судебного департамента Астраханской области.

Причины длительных задержек с оплатой труда адвокатов обсуждались на заседаниях Совета, на рабочих совещаниях с руководителями адвокатских образований, с представителями правоохранительных органов и судов, Управления Министерства юстиции РФ по Астраханской области, Управления Судебного департамента Астраханской области. Основной причиной образовавшейся в столь значительном размере задолженности является, по мнению адвокатов, несвоевременное направление аппаратами судов постановлений об оплате труда в Управление Судебного департамента.

По сообщению адвокатов, постановления на оплату непозволительно длительное время накапливаются в канцеляриях судов и своевременно не направляются в Управление Судебного департамента. Кроме того, при выявлении ошибок или неточностей постановления на оплату возвращаются в канцелярии судов, при этом адвокаты надлежащим образом не извещаются о возврате постановлений об оплате в суд. Указанные обстоятельства приводят к нарушению прав адвокатов и образованию значительной задолженности по оплате их труда.

Советом АПАО неоднократно в адрес Управления Судебного департамента в Астраханской области направлялись обращения с просьбой наладить надлежащий контроль за работой аппаратов судов по сво-

временному направлению постановлений на оплату труда адвокатов в Управление Судебного Департамента, в том числе по информированию адвокатов о каждом случае возврата постановлений по причине выявленных в них ошибок. В этой связи следует отметить, что принимаемые АПАО меры будут иметь более действенный характер, если адвокатские образования будут оперативно представлять Совету достоверные сведения о неоплаченной работе.

В 2021 году Совет АПАО продолжил работу по мониторингу нарушений профессиональных прав адвокатов АПАО, в том числе незаконного использования терминов, которые в соответствии с федеральным законодательством могут использоваться лишь адвокатами и адвокатскими образованиями, а также по выявлению иных нарушений.

Так, по сообщению адвокатов АК Ахтубинского района, адвокат Н., являясь членом Адвокатской палаты Волгоградской области (место осуществления адвокатской деятельности – филиал № 66 Волгоградской межрайонной коллегии адвокатов, г. Волгоград, проспект Ленина, 56, к. 40), в нарушение пункта 7 Порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 02.04.2010 года, фактически осуществляет свою деятельность в качестве адвоката в городе Ахтубинске Астраханской области по адресу: город Ахтубинск, ул. Ш., 81, соответствующая информация о которой размещена на информационных таблицах и штендерах в МФЦ г. Ахтубинска по адресу: город Ахтубинск, ул. Ш., 76, а также в социальной сети «Инстаграм», на сайте юридической компании «Л.А.» (<https://ligaadvocatov.ru/advokaty>) с приглашением в офис по адресу: город Ахтубинск, ул. Ш., 81 и с предложением «Приведите клиента и получите 10 % от заказа».

При этом информация, указанная об адвокатах в вышеприведенных информационных и рекламных источниках, по мнению АПАО, не отвечает требованиям статей 8, 10 и 17 Кодекса профессиональной этики адвокатов, поскольку фактически является рекламой с гарантией положительного результата.

Адвокатская палата Астраханской области, приняв во внимание обращение адвокатов Адвокатской конторы Ахтубинского района, направила в ФПА РФ информацию относительно деятельности адвокатов – членов АП Волгоградской области – на территории Астраханской области с нарушением положений вышеуказанного Порядка.

Ежемесячно Совет рассматривал вопросы выплаты частичной компенсации труда адвокатов по оказанию бесплатной юридической помощи (п. 2.4.3 Сметы Палаты) в Центре бесплатной юридической помощи адвокатов при АПАО, в том числе и за онлайн-консультирование.

Вопрос защиты профессиональных прав стоит на постоянном контроле Совета, работа в этом направлении будет продолжена и активизирована.

Повышение профессионального уровня адвокатов АПАО

Повышение профессионального уровня адвокатов в отчетном периоде продолжало оставаться одним из приоритетных направлений деятельности Совета.

Эту работу Совет осуществлял во взаимодействии с Квалификационной комиссией, которая дает оценку соответствия действий (бездействию) адвокатов законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре и нормам Кодекса профессиональной этики адвоката, а также принимает у претендентов квалификационные экзамены на получение статуса адвоката. Составной частью контроля со стороны Совета АПАО за профессиональной подготовкой адвокатов являлись вопросы организации профессионального обучения и информационного обеспечения адвокатов.

Это направление деятельности Адвокатской палаты и его результаты Совет рассматривает как способ влияния на повышение уровня квалифицированной юридической помощи, поэтому оно находилось под постоянным контролем Совета.

В 2021 году проведение мероприятий по профессиональной подготовке и переподготовке адвокатов, стажеров адвокатов АПАО в формате офлайн (очной форме) было приостановлено, так же, как и в 2020 году, в связи с продолжающими действовать ограничениями, введенными в 2020 году в условиях угрозы распространения в Астраханской области новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Несмотря на ограничительные меры, Советом АПАО в 2021 году сделано все возможное для организации процесса повышения профессионального уровня адвокатов Астраханской области.

Все адвокаты со стажем адвокатской деятельности до 1 года в соответствии с Положением о профессиональной подготовке и переподготовке адвокатов АПАО и договором о сотрудничестве с Адвокатской палатой Ставропольского края направлялись Советом Палаты на обучение на очно-дистанционном курсе Школы адвоката АПСК «Введение в профессию. Базовые навыки адвоката» (с 25 февраля по 14 марта, с 1 по 23 декабря 2021 года (1 этап обучения).

Все перечисленные семинары и лекции были бесплатными для адвокатов.

Зачет обучения был осуществлен 65 адвокатам и 16 молодым адвокатам. Советом АПАО также приняты уведомления 2 адвокатов об осуществлении преподавания юридических дисциплин.

Совет систематически на сайте АПАО информировал адвокатов о вебинарах, проводимых Федеральной палатой адвокатов РФ, а так-

же о том, что количество часов совершенствования профессионального мастерства засчитывается адвокатам в объем повышения профессионального уровня. Информация о вебинарах регулярно размещалась на официальном сайте АПАО.

Также Советом АПАО организованы и проведены с молодыми адвокатами два очных и одно дистанционное занятие по решениям Совета АПАО, касающимся вопросов организации профессиональной деятельности адвокатов в АО.

Соответствующие сведения по повышению профессионального уровня адвокатов внесены в программу АИС «Адвокатура», информация размещена на сайте АПАО.

Совет АПАО продолжает организовывать работу по прохождению адвокатами, имеющими стаж работы до одного года, курса «Введение в профессию».

В качестве ведущей лекций и семинаров выступает член Совета АПАО Е.И. Цыганова.

Еще одной задачей Совета остается повышение качества юридической помощи, оказываемой по назначению судебно-следственных органов. В этой связи Совет намерен добиваться исполнения по каждому назначению Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятого VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 года, и норм Кодекса профессиональной этики адвоката, то есть обязательного выполнения адвокатом-защитником того объема действий, который определен Стандартом.

Информационная деятельность Совета АПАО

Информационная деятельность Совета АПАО осуществлялась по следующим направлениям:

- ведение сайта АПАО;
- подготовка для сайта АПАО актуального наполнения;
- взаимодействие с пресс-службой ФПА РФ;
- издание «Вестника Адвокатской палаты Астраханской области»;
- подготовка и опубликование тематических обзоров дисциплинарной практики Палаты.

В отчетном периоде Советом приняты меры по усовершенствованию сайта АПАО, которые позволили существенно повысить эффективность информационного обеспечения адвокатов.

Так, на сайте в режиме онлайн регулярно размещалась актуальная информация о деятельности Совета, Квалификационной комиссии и других органов Палаты, новости, обзоры, официальные документы, репортажи, фотоотчеты, информационные письма, разъяснения актуальных вопросов, возникающих в деятельности адвокатов.

Регулярно освещались мероприятия, в которых принимали участие президент, члены Совета, а также адвокаты АПАО: заседания Со-

вета, Квалификационной комиссии, Дни оказания бесплатной юридической помощи, культурные мероприятия.

Публиковались деперсонифицированные тексты наиболее значимых решений Совета по дисциплинарным производством. Особое внимание уделялось освещению вопросов, связанных с защитой прав адвокатов.

Постоянно публиковались анонсы российских программ повышения квалификации и стажировок для адвокатов, информационные письма и нормативные документы по вопросам профессиональной деятельности.

На сайте АПАО публиковались информационные сообщения, связанные с продолжающейся коронавирусной инфекцией COVID-19 и ее влиянием на адвокатскую деятельность. Среди них:

- постановление Главного государственного санитарного врача области от 14.10.2021 г. о введении обязательной вакцинации от COVID-19 групп риска, в том числе осуществляющих деятельность в сфере «адвокатских услуг населению»;

- обращения Совета к адвокатам о необходимости соблюдать санитарные меры, в том числе установленные Правилами поведения, обязательными для исполнения гражданами и организациями в период действия режима повышенной готовности на территории Астраханской области (утвержденными Постановлением Правительства АО № 148-П от 04.04.2020), и рекомендованные Роспотребнадзором, в связи с сохранением рисков распространения COVID-19.

Советом продолжилась работа по изданию «Вестника Адвокатской палаты Астраханской области». В отчетном периоде были изданы в бумажной версии и опубликованы на сайте шесть выпусков «Вестника». Содержание «Вестника» совершенствовалось, появились новые рубрики, публиковались подборки новелл в законодательстве по вопросам, связанным с адвокатской деятельностью.

Методическая работа Совета

В течение 2021 года Советом разрабатывались документы, связанные с дисциплинарной практикой в АПАО, защитой профессиональных прав адвокатов, разъяснения и рекомендации для членов АПАО.

Советом велась активная работа по вопросам совершенствования законодательства об оказании бесплатной юридической помощи гражданам.

В Думе Астраханской области по предложению АПАО о расширении перечня случаев оказания бесплатной юридической помощи гражданам в судах, государственных и муниципальных органах, организациях разработан соответствующий проект Закона Астраханской области «О внесении изменений в статью 6 Закона Астраханской области «Об отдельных вопросах правового регулирования оказания бес-

платной юридической помощи в Астраханской области», о чем сообщил в Адвокатскую палату в письме от 01.06.2021 г. председатель Думы АО Мартынов И.А.

В соответствии с Решениями Совета АПАО подготовлены и утверждены:

- Обзор дисциплинарной практики Палаты за 2020 год, подготовленный председателем Квалификационной комиссии Денисовым Д.А.;

- Обобщение дисциплинарной практики АПАО по случаям неявки (опозданий) адвокатов в судебные заседания за 2018–2020 годы и 1-е полугодие 2021 года, подготовленное членом Совета Цыгановой Е.И.;

- Решение Совета от 19.03.2021 года «О применении адвокатами в 2021 году решения Совета АПАО о рекомендованных минимальных ставках гонорара от 22.02.2017 г.», в котором Совет в целях защиты профессиональных прав рекомендовал адвокатам при заключении соглашений с доверителями на оказание юридической помощи и определении размера вознаграждения (гонорара) применять ставки, указанные в решении Совета АПАО № 7.1 от 22.02.2017 г., с поправкой на коэффициент роста МРОТ 1,7.

Советом продолжалась работа по ведению Реестра стажеров адвокатов АПАО. Изменения в Реестр вносились на основании писем адвокатских образований Астраханской области.

В 2021 году на основании представленных адвокатскими образованиями форм отчетности традиционно было проведено ежегодное Обобщение статистических итогов профессиональной деятельности адвокатов за 2020 год.

Также Советом проводились обобщения по работе адвокатов в судопроизводстве по назначению и в государственной системе бесплатной юридической помощи.

Методические рекомендации о необходимости соблюдения адвокатами решений Совета ФПА РФ и Совета АПАО по заполнению ордеров для участия в уголовном судопроизводстве направлены в адрес адвокатских образований.

В 2021 году имели место обращения следственного управления Следственного комитета РФ по Астраханской области о предотвращении возможности возникновения конфликта интересов у адвокатов в связи с прохождением их родственников и членов семьи службы в органах СК РФ. Совет рекомендовал адвокатам учитывать указанное обстоятельство при оказании юридической помощи.

В 2021 году в АПАО продолжалась эксплуатация «Автоматизированной системы «Адвокатура», в которую вносились сведения о каждом адвокате АПАО. Указанная программа установлена на отдельном стационарном компьютере без выхода в интернет в целях защиты персональных данных адвокатов. Информация вносилась в АИС «Адвокатура» главным специалистом АПАО Лиджи-Горяевой В.П.

В отчетном году в АПАО поддерживалось функционирование и сопровождение автоматизированных информационных систем (АИС) «Ордер-назначение» и «Ордер-соглашение».

Награждение лучших

В 2021 году многолетний и добросовестный труд лучших представителей адвокатского сообщества Астраханской области отмечен наградами ФПА РФ и АПАО. Традиционно в мае состоялось торжественное мероприятие, посвященное вручению наград адвокатам АПАО.

Действующие ограничения по коронавирусной инфекции COVID-19 не позволили, к сожалению, пригласить большое количество коллег, поэтому были приглашены только награжденные, которых оказалось около 100 человек.

К присутствующим адвокатам обратилась с приветствием президент АПАО Малиновская В.Н., которая привела как гордость астраханских адвокатов их активное участие в оказании БЮП на протяжении около 25 лет; поблагодарила адвокатов за постоянное обучение, способствующее совершенствованию профессионализма, особо отметила успехи адвокатов Анохина А.А. и Денисова Д.А. соответственно в Конституционном Суде РФ и Европейском Суде по правам человека; в заключение подчеркнула важность статуса адвоката, дающего защищенность и уверенность в единстве корпорации.

Еще раз поздравляем наших коллег, получивших следующие награды:

- Орден «За верность адвокатскому долгу» вручен адвокатам Лендову Владимиру Васильевичу и Нестеренко Наталии Владимировне.

- Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 степени награждены адвокаты Фокина Елена Дмитриевна, Бабичева Ольга Дмитриевна.

- Медали «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 2 степени удостоены Воронцев Евгений Алексеевич, Романов Владимир Валентинович.

Почетные грамоты ФПА РФ и АПАО РФ были вручены адвокатам за высокое профессиональное мастерство при защите прав, свобод и законных интересов доверителей, продолжительную и безупречную работу, большой личный вклад в оказание высококвалифицированной юридической помощи.

Оказание материальной помощи

В 2021 году Советом были приняты решения об оказании материальной помощи адвокатам и их семьям на общую сумму 134 150 рублей.

В связи с Днем Победы в Великой Отечественной войне Совет

АПАО оказал трем ветеранам фронта и тыла материальную помощь.

Все выплаты по материальной помощи производились с учетом рекомендаций Комиссии по социальным выплатам и оплате бесплатной юридической помощи.

В соответствии с решением Конференции адвокатов от 20.12.2013 г. «О материальной помощи в Адвокатской палате Астраханской области с 2014 года» Совет Палаты в 2021 году принимал решения об оказании материальной помощи в следующих случаях:

- в связи со смертью адвоката (2 случая);
- в случае смерти близких родственников адвокатов (в 13 случаях);
- ветеранам в связи с уходом на пенсию (3 случая);
- в иных случаях (1 случай).

Укрепление материально-технической базы

В 2021 году по решению Совета для нужд АПАО приобретено компьютерное оборудование и оргтехника на общую сумму 466 536 руб., в том числе для организации работы по внедрению подсистемы АРПН КИС АР было приобретено и размещено в отдельно подготовленном помещении АПАО современное компьютерное оборудование и техника (3 планшета, 3 смартфона, 1 монитор, 2 системных блока, программное обеспечение, периферия и аксессуары для ПК) на сумму 325 706 руб.

Исполнение сметы расходов на содержание Адвокатской палаты за 2021 год

Нормативное регулирование:

- ФЗ «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 года № 402-ФЗ;
- Положение по ведению бухгалтерского учета и отчетности в РФ, утвержденное приказом Министерства финансов РФ от 29.07.1998 года № 34н (ред. от 11.04.2018).

Доходы АПАО формируются за счет отчислений адвокатов, членов Адвокатской палаты Астраханской области – пункт 1 статьи 34 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Расходование денежных средств осуществляется в соответствии со сметой на цели, установленные законодательством об адвокатуре (пункт 2 статьи 34 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), в рамках полномочий, закрепленных законодательством (ст. 29–31 указанного ФЗ).

Общая сумма средств, поступивших в АПАО в 2021 году, – 18 201,7 тыс. руб.; расходов – 16 130,2 тыс. руб. и переходящего остатка на 2022 год в сумме 2071,5 тыс. руб.

Дополнительная информация

Совет Адвокатской палаты Астраханской области выполняет

большой объем технической работы: получение и рассылка корреспонденции, обеспечение рассмотрения материалов дисциплинарных производств, организация проведения заседаний Квалификационной комиссии и Совета, формирование, опубликование и рассылка «Вестника Адвокатской палаты Астраханской области», техническое обеспечение работы Совета Палаты и Квалификационной комиссии, поддержание связи с адвокатскими образованиями, оповещение о проводимых мероприятиях, организация и проведение курсов повышения квалификации адвокатов, продвижение и поддержание работы сайта Адвокатской палаты Астраханской области, ведение архива и т. д.

Указанная работа выполняется штатными сотрудниками аппарата Адвокатской палаты Астраханской области. Штатным расписанием предусмотрены следующие должности: президент, первый вице-президент, исполнительный вице-президент (избираемые должности), главный бухгалтер, главный специалист АПАО, 3 референта, 2 консультанта, уборщица (работники).

Учитывая общую численность адвокатов, состоящих в Адвокатской палате Астраханской области, выполнение предусмотренных законом функций осуществляется минимальным штатным составом, добросовестно и квалифицированно выполняющим свои трудовые обязанности.

О некоторых планах Совета на 2022 год

- Продолжить деятельность по информационному обеспечению членов Адвокатской палаты Астраханской области, в том числе путем совершенствования работы официального сайта АПАО.

- Продолжить реализацию проекта по автоматизированному распределению дел по назначению в системе АИС «Ордер-назначение» на всей территории Астраханской области.

- Продолжить внедрение КИС АР во всех районах города Астрахани и Астраханской области (информационное обеспечение, встречи с сотрудниками судов и правоохранительными органами, семинарные занятия с адвокатами и др.).

- Продолжить работу по содействию адвокатам в защите их права на своевременную оплату исполненных поручений в порядке назначения, в том числе путем ведения постоянного контроля и регулярного мониторинга за полнотой и своевременностью оплаты работы адвоката по назначению.

- Продолжить публикации, тематические обзоры дисциплинарной практики и практики защиты прав адвокатов.

- Укреплять материально-техническую базу АПАО.

- Содействовать повышению профессионального уровня адвокатов, в том числе совместно с Федеральной палатой адвокатов РФ, адвокатскими палатами других субъектов проводить мероприятия по орга-

низации научно-практических конференций и семинаров по актуальным проблемам адвокатской деятельности.

- Обеспечивать доступность гражданам юридической помощи адвокатов в государственной системе бесплатной юридической помощи, в том числе путем разработки предложений по совершенствованию законодательства Астраханской области о бесплатной юридической помощи как в интересах граждан, так и адвокатского сообщества региона.

Решения, принятые Конференцией Адвокатской палаты Астраханской области от 24.12.2021 г.

Решение № 1:

Утвердить Отчет Совета Адвокатской палаты Астраханской области о деятельности за 2021 год, в том числе об исполнении сметы расходов Адвокатской палаты Астраханской области за 2021 год в общей сумме поступлений 18 201,7 тыс. руб.; расходов 16 130,2 тыс. руб. и переходящего остатка на 2022 год в сумме 2071,5 тыс. руб. (прилагается).

Решение № 3.1:

В соответствии с подпунктом 4 пункта 2 статьи 30, подпунктом 5 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

1. Установить с 01 января 2022 года обязательные ежемесячные отчисления адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Астраханской области (АПАО) в следующих размерах (с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации):

- для адвокатов – членов АПАО, за исключением адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей ежемесячно;

- для адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, в размере 3000 (три тысячи) рублей ежемесячно.

Размер обязательных отчислений, установленный настоящим пунктом, может быть увеличен Советом АПАО в случае принятия Всероссийским съездом адвокатов решения об увеличении размера отчислений на общие нужды Федеральной палаты адвокатов РФ.

2. Освободить от обязанности уплаты ежемесячных отчислений на общие нужды АПАО адвокатов, чей статус приостановлен в соответствии с подпунктами 1–4 пункта 1 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», соответственно на период приостановления.

3. Установить с 01 января 2022 года обязательные отчисления

на общие нужды АПАО за первый месяц членства в адвокатской палате для адвокатов, вновь принятых в члены адвокатской палаты, в десятикратном размере МРОТ, действующего на момент внесения обязательных отчислений.

4. Предоставить Совету АПАО право снижать размер обязательных в течение первого месяца отчислений и устанавливать его в размере 70 % суммы, указанной в пункте 3 настоящего решения, по обоснованному письменному заявлению адвоката в случаях:

- приобретения статуса адвоката стажером адвоката Астраханской области, пришедшим на стажировку в течение одного месяца после окончания юридического вуза и успешно сдавшим квалификационный экзамен после окончания установленного срока стажировки;

- изменения адвокатом членства из адвокатской палаты другого субъекта в связи с переездом по уважительной причине на постоянное место жительства в Астраханскую область.

5. Установить срок и порядок уплаты обязательных отчислений (профессиональных расходов) на общие нужды АПАО:

- до 10-го числа текущего месяца – обязательные ежемесячные отчисления (профессиональные расходы) адвокатов, путем перечисления адвокатскими образованиями (подразделениями) на расчетный счет АПАО (внесения в кассу АПАО);

- при принятии в члены АПАО – обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды АПАО за первый месяц членства в адвокатской палате – путем перечисления на расчетный счет АПАО.

Иные порядок и сроки уплаты обязательных отчислений на общие нужды адвокатской палаты могут устанавливаться Советом палаты в отношении адвоката в случае неоднократной задержки им сроков оплаты установленных отчислений.

6. Неуплата или систематическая задержка в оплате ежемесячных отчислений на общие нужды Палаты в течение 2-х и более месяцев может служить основанием для прекращения статуса адвоката в установленном законом порядке.

Решение № 3.2:

Утвердить смету Адвокатской палаты Астраханской области на 2022 год: по приходной части – 19 950 тыс. руб., по расходной части – 19 950 тыс. руб. (прилагается).

Разрешить Совету Адвокатской палаты Астраханской области в тех случаях, когда по отдельным статьям утвержденной сметы будет возникать экономия, а по другим статьям расходов – недостаточность средств, перераспределять денежные средства в пределах утвержденной сметы.

О заседаниях Совета АПАО, состоявшихся 14 и 28 января 2022 г.

14 и 28 января 2022 года состоялись заседания Совета АПАО, в которых приняли участие 11 членов Совета из 12, председательствовала на заседаниях президент Палаты – Малиновская В.Н.

В ходе заседаний Совет АПАО рассмотрел вопросы повестки дня и принял следующие решения.

14.01.2022

По кадровым вопросам Совет Палаты:

- прекратил статус адвоката Чирикова В.А. в связи с его смертью, последовавшей 28.12.2021;
- принял в члены АПАО после принесения присяги адвоката 4 претендентов, которым статус адвоката присвоен на основании решения Квалификационной комиссии АПАО от 10.12.2021;
- прекратил статус 2 адвокатов по личным заявлениям;
- приостановил статус 1 адвоката (в связи с неспособностью более шести месяцев исполнять профессиональные обязанности по состоянию здоровья);
- принял уведомления 2 адвокатов об изменении членства в Адвокатской палате Астраханской области на членство в АП другого субъекта (г. Москвы) в связи с изменением места жительства;
- возобновил статус 1 адвоката.

Совет АПАО принял уведомления 4 адвокатов об избранной форме адвокатского образования и месте осуществления адвокатской деятельности, а также уведомления Астраханской областной коллегии адвокатов, Коллегии адвокатов «СоветникПрав» (АО), Астраханской региональной коллегии адвокатов «Пеньков, Цыганова и партнеры» об изменениях в составе их членов.

По вопросам реестра адвокатских образований Астраханской области:

- принято уведомление Астраханской областной коллегии адвокатов о новой редакции Устава коллегии;
- принято уведомление Коллегии адвокатов «СоветникПрав» о внесении сведений об обособленном подразделении (дополнительном офисе) КА «СоветникПрав» (АО) в г. Ахтубинске;
- из реестра адвокатских образований Астраханской области исключены адвокатский кабинет «Кейль О.В.» (г. Астрахань) и адвокатский кабинет «Юридическая защита Астраханская область» (адвокат Иванова Н.Д.) в связи с прекращением статуса учредивших их адвокатов.

Совет АПАО внес изменения в список адвокатов, участвующих в деятельности госсистемы БЮП АО; согласился с направленной в Управление Минюста по АО для мониторинга реализации ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ», о работе негосударственного Центра БЮП

при АПАО, мероприятиях по правовому просвещению и публикациям в СМИ информацией за 2021 год.

По вопросам организации участия адвокатов в судопроизводстве по назначению Совет Палаты:

- внес изменения в список адвокатов, участвующих в работе по назначению, по личным заявлениям адвокатов о включении в список и о переводе на работу в другой территориальный район в связи с изменением места осуществления адвокатской деятельности; исключил из списка адвоката, изменившего членство в АПАО на членство в адвокатской палате другого субъекта;

- в связи с некорректным заполнением адвокатами сведений о задолженности по оплате труда по назначению в судопроизводстве в АИС АПАО «Ордер-назначение», а также несвоевременным направлением судами и правоохранительными органами постановлений (определений) на оплату труда адвокатов в соответствующие финансовые службы принял решение:

- перейти с 2022 года к учету задолженности по оплате труда адвокатов по назначению по копиям постановлений (определений), наличие которых в адвокатском производстве является обязательным в соответствии с п. 10.8 Региональных правил по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном производстве, утвержденных решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019 г. (решение Совета АПАО от 27.09.2019 г.);

- учитывать задолженность по оплате труда по назначению без постановлений (определений) предыдущего месяца, находящихся в процессе их оплаты финансовыми службами ведомств согласно Постановлению Правительства РФ от 01.12.2021 г. № 1240;

- обязать адвокатов, участвующих в работе по назначению, представлять руководителям адвокатских образований копии постановлений (определений) на оплату труда как для списания поступивших по ним сумм в отработанное вознаграждение, так и для учета задолженности по оплате труда по назначению с приложением выписки из АИС АПАО «Ордер-назначение»;

- обязать руководителей адвокатских образований, адвокаты которых принимают участие в работе по назначению, вести ежемесячный учет задолженности по оплате труда адвокатов по назначению (без учета постановлений (определений) предыдущего месяца, находящихся в процессе их оплаты финансовыми службами ведомств согласно Постановлению Правительства РФ от 01.12.2021 г. № 1240) и принимать меры к ее погашению.

Советом также приняты к исполнению рекомендации Координационного совета при Управлении Минюста по АО от 15.12.2021 г. о проведении сверок по задолженности по оплате труда адвокатов по назначению между адвокатскими образованиями и районными судами обла-

сти, АПАО и Управлением Судебного департамента в АО; заслушана информация исполнительного вице-президента АПАО Куангалиева Б.С. о ходе опытного внедрения в январе 2022 года подсистемы АРПН КИС АР в Советском, Кировском, Ленинском, Трусовском территориальных районах г. Астрахани, Межтерриториальном районе.

Советом утверждено штатное расписание АПАО на 2022 год, приняты организационные решения с учетом решений Конференции адвокатов АО 24.12.2021 г.; утвержден план работы АПАО на 2022 год.

В закрытом заседании рассмотрены на основании соответствующих заключений Квалификационной комиссии АПАО 2 дисциплинарных производства.

Совет в соответствии с заключениями Квалификационной комиссии прекратил дисциплинарные производства:

- в отношении адвоката С.Д.Г. по жалобе доверителя М. вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей перед доверителем при обстоятельствах, изложенных в жалобе;

- в отношении адвоката С.Л.П. по жалобам доверителя Х. вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей перед доверителем при обстоятельствах, изложенных в жалобах, указав в решении, что выводы комиссии о необоснованности претензий заявителя к адвокату не вызывают сомнений и являются объективными, что подтверждается в том числе последующим заявлением гр-на Х., содержащим просьбу не рассматривать поданные на адвоката жалобы в связи с отказом от них, а также прекратить производство по ним в случае их возбуждения.

Совет АПАО рассмотрел и удовлетворил с учетом решения комиссии АПАО по социальным выплатам и оплате БЮП заявления об оказании материальной помощи адвоката Ч. в связи со смертью отца, супруги адвоката Ч. в связи со смертью адвоката, заявления адвокатов о частичной компенсации труда по оказанию бесплатной юридической помощи в связи с осуществлением онлайн-консультирования граждан; удовлетворил заявление адвоката А. об оказании материальной помощи в связи с исключительными основаниями.

В «Разном» обсуждали и приняли к сведению письмо Комитета по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако, рассмотрели вопрос о командировках президента АПАО Малиновской В.Н. в случае необходимости очного участия в заседании Совета ФПА РФ в Москве и в Международной научной конференции «Уголовное право: эволюция или революция» в Екатеринбурге.

28.01.2022

По кадровым вопросам Совет Палаты:

- принял в члены АПАО после принесения присяги адвоката претендента, которому статус адвоката присвоен на основании решения Квалификационной комиссии АПАО от 21.01.2022; принял уведомление адвоката об избранной форме адвокатского образования и месте осуществления адвокатской деятельности;

- прекратил статус 1 адвоката по личному заявлению; в соответствии с п. 2.4 решения № 3.1 Конференции адвокатов Астраханской области в связи с уходом на пенсию адвокату оказана материальная помощь;

- приостановил статус 1 адвоката в связи с неспособностью более шести месяцев исполнять профессиональные обязанности по состоянию здоровья (беременность).

Советом АПАО также приняты решения:

- назначить адвоката Афанасьева К.Д. представителем Совета АПАО по Кировскому территориальному району;

- рекомендовать адвокатам при разработке правил внутреннего контроля в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма, финансированию распространения оружия массового уничтожения (ПОД/ФТ/ФРОМУ) руководствоваться Типовыми правилами, утвержденными решением Совета ФПА РФ от 25.01.2022;

- рекомендовать адвокатам с 31.01.2022 дистанционный режим работы и использование при возможности средств ВКС в связи с резким ростом заболеваемости коронавирусом COVID-19 и распространением «омикрон»-штамма коронавируса с повышенной степенью заразности.

(Данная информация опубликована по материалам официального сайта Адвокатской палаты Астраханской области: www.advokatastr.ru)

О заседании Совета АПАО 25 февраля 2022 г.

25 февраля 2022 года состоялось заседание Совета АПАО, в котором приняли участие 11 членов Совета из 12, председательствовала на заседаниях президент Палаты – Малиновская В.Н. В ходе заседания Совет АПАО рассмотрел вопросы повестки дня и принял следующие решения.

По кадровым вопросам Совет АПАО:

- возобновил статус 1 адвоката;
- принял уведомление 1 адвоката об изменении членства в Адвокатской палате Астраханской области на членство в АП другого субъекта (г. Санкт-Петербург) в связи с изменением места жительства;
- продлил приостановление статуса 1 адвоката в связи с необходимостью ухода за ребенком.

Совет Палаты принял уведомление 1 адвоката об избранной форме адвокатского образования и месте осуществления адвокатской деятельности, а также уведомления Астраханской областной коллегии адвокатов, Астраханской региональной коллегии адвокатов «Дело-Лекс», Коллегии адвокатов «СоветникПрав» (АО) об изменениях в составе их членов.

Совет внес изменения в список адвокатов, участвующих в деятельности госсистемы БЮП АО; утвердил доклад и сводный отчет об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы БЮП за 2021 год; принял к сведению информацию об отсутствии задолженности по оплате труда адвокатов, участвующих в госсистеме БЮП в АО, и письмо № 109-16-01/1520 от 04.02.2022 Министерства социального развития и труда АО о бюджетных ассигнованиях на оплату труда адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы БЮП в АО, на 2022 год в сумме 1 200 000,00 рублей.

Совет обратил внимание адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы БЮП, на принятый областной Думой Закон АО № 8/2022-ОЗ от 15.02.2022 г. «О внесении изменений в статьи 6 и 9 Закона АО «Об отдельных вопросах правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи в Астраханской области». В соответствии с данным законом право на бесплатную юридическую помощь получают:

- инвалиды III группы, неработающие, не осуществляющие предпринимательскую деятельность и не применяющие специальный налоговый режим, предусмотренный Федеральным законом от 27 ноября 2018 года № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (п. 8.2 ст. 6);
- пожилые граждане старше 80 лет, по вопросам защиты прав по-

требителей (в части предоставления коммунальных услуг) и назначения, перерасчета и взыскания страховых пенсий по старости, пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца (п. 8.3 ст. 6).

Текст Закона АО направлен в адвокатские образования для сведения адвокатов.

По вопросам организации участия адвокатов в судопроизводстве по назначению Совет Палаты внес изменения в список адвокатов, участвующих в работе по назначению; принял к сведению информацию о мониторинге состояния задолженности по оплате труда адвокатов по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда на 01.02.2022 и о проведении сверки задолженности между адвокатскими образованиями и Управлением Судебного департамента в АО, информацию исполнительного вице-президента АПАО Куангалиева Б.С. о ходе внедрения в опытную эксплуатацию подсистемы АРПН КИС АР в территориальных районах г. Астрахани.

В связи с представлением некорректной информации о задолженности по оплате труда по назначению в статистическом отчете за 2021 год и непринятием мер к ее взысканию Совет в соответствии с п. 9.15 Региональных правил поручил исполнительному вице-президенту АПАО Куангалиеву Б.С. решить вопрос о временном приостановлении участия адвоката Г. в работе по назначению.

На заседании Совета АПАО рассмотрен вопрос о применении 4% инфляции к ставкам оплаты труда адвокатов в качестве защитников/представителей по назначению в 2022 году.

В соответствии с решениями Совета ФПА РФ от 25 января и 21 февраля 2022 года Совет обратил внимание адвокатов области на следующую ситуацию в увеличении (индексации) оплаты труда по назначению в 2022 году:

- согласно пункту 2 Постановления Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240 увеличение (индексация) размера возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского или административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ производится ежегодно с учетом уровня инфляции (потребительских цен) в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период в срок, определяемый Правительством РФ;

- действие вышеуказанного пункта 2 Постановления Правительства РФ от 01.12.2012 г. № 1240 (об индексации размеров вознаграждений адвокатам) было приостановлено до 01.01.2022 г. Постановлением Правительства РФ от 29.09.2020 № 1561 и в настоящее время не продлено;

- Федеральным законом от 06.12.2021 № 390-ФЗ «О феде-

ральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» предусмотрены бюджетные ассигнования на увеличение процессуальных издержек, определенных Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 г. № 1240, на уровень инфляции 4,0 процента, что разъясняется в письме от 04.02.2022 № 10-06-07/7482 Минфина России.

С учетом происходящих событий и направления ФПА РФ соответствующего обращения в Правительство РФ Советом АПАО отложено принятие решения о применении адвокатами в 2022 году 4 % инфляции к ставкам оплаты труда по назначению до получения официальных разъяснений. Информация направлена в адвокатские образования.

Совет Палаты рассмотрел вопрос об установлении времени внесения в электронную подсистему АРПН КИС АР поступающих устных и письменных уведомлений по назначению для их автоматизированного распределения среди адвокатов. При этом Совет исходил из того, что до настоящего времени на протяжении полугода в подсистеме АРПН КИС АР не зарегистрировано ни одно электронное уведомление от заинтересованных лиц правоохранительных органов и судов о назначении защитника. В такой ситуации нагрузка на референтов Колл-центра АПАО значительно возросла в рабочее время и требует соответствующего регулирования за его пределами.

В этой связи Совет в целях обеспечения исполнения требований закона об автоматизированном распределении поручений об участии адвокатов в качестве защитников в судопроизводстве, руководствуясь подп. 5 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», разделом 7 Правил Адвокатской палаты Астраханской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019 г., принял решение о том, что внесение в автоматизированную информационную систему АРПН КИС АР поступающих уведомлений о назначении защитников в порядке ст. 50 УПК РФ для автоматического программного распределения между адвокатами осуществляется сотрудниками Колл-центра АПАО в рабочие дни с 09.00 до 18.00. Уведомления, поступающие за пределами рабочего времени, регистрируются и вносятся в автоматизированную информационную систему АРПН КИС АР на автоматическое распределение между адвокатами в следующие рабочие сутки и часы в порядке очередности поступивших уведомлений. При этом за заинтересованными лицами (дознавателями, следователями, правоохранительными органами, судьями и судами) по-прежнему сохраняется их самостоятельное право регистрации в автоматизированной информационной системе АРПН КИС АР на специальном интернет-портале Федеральной палаты адвокатов РФ и самостоятельного направления электронного уведомления о назначении защитника для его автоматического распределения между адвокатами в круглосуточном режиме, в том числе в выходные и праздничные

дни (решение будет направлено в правоохранительные органы и суды, ответственным представителям АПАО по территориальным районам и в Колл-центр АПАО).

В закрытом заседании рассмотрены на основании заключений Квалификационной комиссии АПАО 2 дисциплинарных производства.

Совет в соответствии с заключениями Квалификационной комиссии от 21.01.2022 прекратил дисциплинарные производства в отношении адвокатов М. и Ж. по жалобам доверителя П. вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвокатов нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, надлежащего исполнения адвокатами своих обязанностей перед доверителем при обстоятельствах, изложенных в его жалобах.

Советом принято решение направить в Межрегиональное управление Федеральной службы по финансовому мониторингу по Южному федеральному округу запрос о статусе на сайте Росфинмониторинга личных кабинетов адвокатов, прекративших свой статус.

Вопросы повышения квалификации:

- утверждены программы мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов АПАО и обучения по курсу «Введение в профессию адвоката» в 2022 году; принято решение подготовить список адвокатов АПАО к зачету объема повышения профессионального уровня за период 2018–2021 гг.;

- адвокатам рекомендовано продолжить в 2022 году бесплатное прослушивание вебинаров и бесплатное обучение на дистанционных курсах ФПА РФ для зачета в объем повышения профессионального уровня.

До сведения адвокатов доведена информация о курсах повышения квалификации в 1-м полугодии 2022 года, организуемых на платной основе ФПА РФ и РААН.

Совет АПАО рассмотрел и удовлетворил с учетом решения комиссии АПАО по социальным выплатам и оплате заявления адвокатов о частичной компенсации труда по оказанию бесплатной юридической помощи в связи с осуществлением онлайн-консультирования граждан, утвердил расходы на организацию проведения видеоконференций.

В «Разном» принята к сведению информация о заседаниях и решениях Совета ФПА РФ от 25.01.2022 и 21.02.2022, утверждены акты на списание и уничтожение документов, не подлежащих дальнейшему хранению.

*(Данная информация опубликована по материалам
официального сайта Адвокатской палаты
Астраханской области: www.advokatastr.ru)*

<p>15.03 (10-00/13-00)</p> <p>16.03 (10-00/13-00) Zoom</p>	<p>«Психолог в спорах о детях: заключение специалиста, судебная экспертиза, допрос» Ведущий: Скабелина Лариса Александровна – к. п. н., доцент кафедры адвокатуры Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)</p>
<p>17.03 (10-00/13-00)</p> <p>18.03 (10-00/13-00) Zoom (без видеозаписи)</p>	<p>«Отвод в судопроизводстве» Ведущий: Гаспарян Нвер Саркисович – советник ФПА РФ, адвокат АП Ставропольского края, член Совета АП Ставропольского края, председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов</p>
<p>24.03 (1 день) Zoom 10-00/12-00</p> <p>14-00/16-00</p>	<p>«Заключение эксперта/специалиста – допустимое доказательство в уголовном деле» Ведущий: Михалева Екатерина Викторовна, эксперт, имеющая стаж экспертной работы с 2009 г. «Судебно-медицинская экспертиза по страховым событиям (случаям)» Ведущий: Курситис Андрей Эвалдович, преподаватель Санкт-Петербургского института адвокатуры, работал врачом-травматологом-ортопедом и врачом-хирургом по оказанию экстренной хирургической помощи свыше 8 лет, врач – эксперт в страховых компаниях, занимался вопросами урегулирования страховых случаев</p>
<p>30.03 (1 день) Zoom 10-00/12-00</p> <p>14-00/16-00</p>	<p>«Значимость фиксации вещно-следовой обстановки на месте ДТП для автотехнической экспертизы» Ведущий: Бочаров Тимофей Алексеевич, ведущий государственный судебный эксперт отдела автотехнических экспертиз ФБУ Северо-Западного регионального центра судебной экспертизы Минюста России, стаж экспертной работы с 1997 г. «Товароведческая экспертиза товаров широкого потребления (одежда, обувь и т. п.). Особенности проведения химико-технологической экспертизы (исследование вопросов качества химчистки предметов одежды и т. п.)» Ведущий: Голубина Анастасия Анатольевна</p>
<p>31.03 (1 день) Zoom</p>	<p>«Споры о воспитании детей: актуальные вопросы судебной практики» Ведущий: к. ю. н. Дергунова Виктория Андреевна – адвокат АП г. Москвы, партнер и руководитель практики семейного права BGPLitigation, автор законопроекта «Адвокаты для детей» и других законопроектов в области семейного права, один из которых уже стал федеральным законом</p>

	Апрель
<p>07.04 (1 день) Zoom 10-00/12-00</p> <p>14-00/16-00</p>	<p>«Современные возможности цифровой криминалистики» Ведущие: Дубровская Екатерина Алексеевна, стаж работы в экспертной деятельности с 2016 года, специалист в области исследования компьютерной информации, программного обеспечения и цифровой криминалистики; Дубровский Вячеслав Владимирович, стаж работы в экспертной деятельности с 2016 года, специалист в области исследования интеллектуальной собственности, компьютерной информации, программного обеспечения «Исследование объектов интеллектуальной собственности с точки зрения компьютерно-технической экспертизы» Ведущие: Дубровская Екатерина Алексеевна, Дубровский Вячеслав Владимирович</p>
<p>12.04 (10-00/13-00) Zoom</p>	<p>«Тактика назначения экспертизы документов в судопроизводстве» Ведущий: Жижина Марина Владимировна, д. ю. н., профессор кафедры криминалистики Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), главный научный сотрудник ФБУ Российский Федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России, эксперт АНО «Экспертно-правовой центр «Документ»</p>
<p>14.04 (1 день) Zoom 10-00/12-00</p> <p>14-00/16-00</p>	<p>«Лингвистическая экспертиза: возможности экспертизы, типовые вопросы, объекты исследования» Ведущий: Пронь-Моисеева Наталия Валерьевна, к. ф. н., доцент Южного федерального университета, стаж работы по специальности 25 лет, стаж экспертной работы 11 лет «Экспертиза объектов строительства на соответствие договору строительного подряда, проектной документации, нормативно-техническим требованиям. Установление объема и стоимости фактически выполненных строительно-монтажных работ» Ведущий: Жаворонкова Светлана Юрьевна, судебный эксперт-строитель ЧЭУ «Городское учреждение судебной экспертизы»</p>

<p>19.04 (10-00/13-00) Zoom</p>	<p>«Тактика оспаривания заключения эксперта в судопроизводстве» Ведущий: Жижина Марина Владимировна – д. ю. н., профессор кафедры криминалистики Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), главный научный сотрудник ФБУ Российский Федеральный центр судебных экспертиз при Минюсте России, эксперт АНО «Экспертно-правовой центр «Документ»</p>
<p>21.04 (1 день) Zoom 10-00/12-00 14-00/16-00</p>	<p>«Понятие и правовые основы экономической экспертизы» Ведущий: Михалева Екатерина Викторовна, эксперт, повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе «Бухгалтерская экспертиза (исследование содержания записей бухгалтерского учета)», стаж экспертной работы с 2009 г. «Особенности назначения и производства бухгалтерской экспертизы» Ведущий: Михалева Екатерина Викторовна, эксперт, стаж экспертной работы с 2009 г.</p>
<p>29.04 (1 день) 10-00/13-00 14-00/16-00</p>	<p>Тренинг «Переговорные навыки адвоката» Ведущие: Макаров Сергей Юрьевич, к. ю. н., советник ФПА РФ, адвокат АП МО, медиатор, доцент кафедры нотариата Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА) Скабелина Лариса Александровна, к. п. н., доцент кафедры адвокатуры Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)</p>

2 формы обучения: очная и zoom

При очной форме обучения занятия проходят в здании РААН по адресу: г. Москва, Малый Полуярославский пер., 3/5, стр.1 (временно не проводим).

По окончании прохождения курсов выдаются удостоверения.

Запись и оплата производится на каждое мероприятие отдельно!

Порядок записи на курсы:

1. Запись производится по телефонам: **8-495-916-13-64, 8-906-773-31-73 (WhatsApp, Viber)**, по электронной почте: **sccec_cpri@mail.ru** (Иванова Виктория Владимировна)
2. Формирование группы.
3. Подтверждение заявки.
4. Оплата: стоимость однодневного занятия (очная форма или посредством zoom) составляет 4900 (четыре тысячи девятьсот)

рублей. Оплата за обучение производится на р/с Российской академии адвокатуры и нотариата (НДС не облагается).

Реквизиты РААН: Получатель	ОВО «РААН»
ИНН/КПП получателя	7709255964 / 770901001
Банк получателя	Филиал «Центральный» Банка ВТБ (ПАО) в г. Москва
Расчетный счет	40703810700030000197
БИК	044525411
Корреспондентский счет	30101810145250000411 в Главном управлении Банка России по Центральному федеральному округу г. Москва

В графе «Назначение платежа» писать: «За обучение адвоката Ф. И. О.»

Для записи на курсы обращаться по тел.: **8-495-916-13-64, 8-906-773-31-73** – Иванова Виктория Владимировна, e-mail: scec_cpri@mail.ru

**Руководитель Высших курсов
повышения квалификации адвокатов РФ
С. И. Володина**

Из реестра адвокатов Астраханской области:**В январе – феврале 2022 года**

Присвоен статус адвоката и приняты в члены Адвокатской палаты Астраханской области 5 адвокатов:

- Кузнецов Борис Александрович;
- Кузнецова Наталья Николаевна;
- Нуруллаева Руфина Тагировна;
- Осипов Алексей Александрович;
- Соболев Александр Николаевич.

Прекращен статус 4 адвокатов:

- Ивановой Натальи Дмитриевны;
- Кейль Оксаны Владимировны;
- Мустафеевой Саюмбике Хаджиевны;
- Чирикова Вячеслава Ивановича.

Приостановлен статус 2 адвокатов:

- Пругловой Татьяны Игоревны;
- Тарантина Сергея Юрьевича.

Возобновлен статус 1 адвоката:

- Веселовской Ольги Валерьевны.

Изменено членство 3 адвокатов:

- Ерофеев Василий Васильевич – изменил членство в Адвокатской палате Астраханской области на членство в Адвокатской палате г. Москвы;
- Мурзагалиев Асылбек Ильясович – изменил членство в Адвокатской палате Астраханской области на членство в Адвокатской палате г. Санкт-Петербурга;
- Мазурова Людмила Геннадьевна – изменила членство в Адвокатской палате Астраханской области на членство в Адвокатской палате г. Москвы.



ИНФОРМАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИИ

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу о праве адвоката, статус которого приостановлен, вступить в трудовые отношения в качестве работника

Утверждено
решением Совета ФПА РФ
от 25 января 2022 г., протокол № 7

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации поступил запрос Совета Адвокатской палаты города Москвы о том, вправе ли адвокат, статус которого приостановлен, вступать в трудовые отношения в качестве работника.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации дает следующее разъяснение по указанному вопросу.

1. В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Приведенной законодательной норме корреспондирует закрепленное в пункте 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката право адвоката заниматься научной, преподавательской, экспертной и иной творческой деятельностью.

На адвоката, статус которого приостановлен, распространяется действие Кодекса профессиональной этики адвоката (пункт 3 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пункт 1 статьи 3 Кодекса профессиональной этики адвоката).

На основании совокупности приведенных положений Комиссия приходит к выводу о том, что приостановление статуса адвоката не влияет на право указанного лица заниматься научной, преподавательской, экспертной и иной творческой деятельностью.

2. Осуществляя предоставленные ему полномочия, федеральный законодатель принял Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в котором определил основные ограничения в отношении лица, статус адвоката которого приостановлен.

Так, в соответствии с пунктом 3.1 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» лицо, статус адвоката которого приостановлен, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, а также занимать выборные должности в органах адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или Федеральной палаты адвокатов.

При этом приостановление статуса адвоката влечет за собой приостановление действия гарантий, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», за исключением гарантий, предусмотренных пунктом 2 статьи 18 указанного Федерального закона (пункт 3 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Как указано выше, федеральный законодатель распространил на адвоката, статус которого приостановлен, действие Кодекса профессиональной этики адвоката.

Из изложенного следует, что на адвоката, статус которого приостановлен, не распространяется действие ряда законодательных гарантий, обязанностей и ограничений, а правовое положение указанного лица более подробно регулируется Кодексом профессиональной этики адвоката.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно подчеркивал правомерность такого распределения полномочий между государством и корпорацией, поскольку принятый в порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а соответствующие правовые нормы направлены на регулирование отношений, складывающихся в рамках адвокатуры как института гражданского общества, не входящего в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления (Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 1 марта 2007 г. № 293-О-О, от 24 января 2008 г. № 32-О-О).

3. Согласно части 1 статьи 37 Конституции Российской Федерации труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

Кодекс профессиональной этики адвоката не содержит запрета на вступление адвоката, статус которого приостановлен, в трудовые отношения в качестве работника.

Вместе с тем адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии (пункт 1 статьи 4 Кодекса профессиональной деятельности адвоката). Адвокат в силу прямого указания пункта 2 статьи 5 Кодекса профессиональной этики адвоката должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву

доверия к нему или к адвокатуре. Осуществление адвокатом иной деятельности не должно порочить честь и достоинство адвоката или нанести ущерб авторитету адвокатуры (пункт 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

В силу вышеуказанных положений адвокат, статус которого приостановлен, вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника при условии строгого и неукоснительного соблюдения распространяющихся на него корпоративных требований, в частности, требований пункта 1 статьи 4, пункта 2 статьи 5, пункта 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также с учетом следующего.

3.1. Адвокат, статус которого приостановлен, вправе самостоятельно на основании своих личных предпочтений избирать сферу осуществления трудовой деятельности в качестве работника.

При этом необходимо учитывать, что указанное лицо не вправе осуществлять адвокатскую деятельность (пункт 3.1 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Равным образом указанное лицо в силу абзаца 1 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката не вправе оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением:

- 1) деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи;
- 2) участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе;
- 3) иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

Комиссия исходит из того, что содержащаяся в диспозиции приведенной нормы формулировка «юридические услуги (правовая помощь)» распространяется как на деятельность на основании гражданско-правового договора (например, возмездное оказание услуг по смыслу Гражданского кодекса Российской Федерации), так и на работу по трудовому договору (например, оказание юридической помощи работниками юридических лиц, оказывающих юридические услуги, по смыслу пункта 3 статьи 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Таким образом, Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает общее правило о том, что адвокат, статус которого приостановлен, не вправе оказывать юридические услуги (правовую помощь) как по гражданско-правовому договору, так и в качестве работника.

Вместе с тем норма абзаца 1 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката предполагает возможность иного регулирования в случаях, предусмотренных законодательством.

3.2. Иное регулирование предусмотрено абзацами 2 и 3 пункта 3

статьи 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в силу которых не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая работниками юридических служб юридических лиц, органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также юридических лиц, оказывающих юридические услуги.

Следовательно, адвокат, статус которого приостановлен, вправе на основе трудового договора оказывать юридическую помощь исключительно в качестве работника юридической службы юридического лица (например, в должностях «юрисконсульт», «старший юрисконсульт»), работника органа государственной власти или органа местного самоуправления (например, в должностях «ведущий специалист юридического отдела», «главный специалист юридического отдела»), а также работника юридического лица, оказывающего юридические услуги (например, в должностях «юрист», «старший юрист»). Данный вывод не умаляет возможности оказания адвокатом, статус которого приостановлен, исключительно на безвозмездной основе юридической помощи близким родственникам и близким лицам, круг которых определен законом, в соответствии с Разъяснением Комиссии от 17 февраля 2017 г. № 04/17 по вопросу осуществления судебного представительства лицом, статус адвоката которого приостановлен.

4. Адвокатам следует принимать во внимание, что ни Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ни Кодекс профессиональной этики адвоката не предусматривают таких исключений из приведенных выше распространяющихся на адвокатов, чей статус приостановлен, ограничений, согласно которым указанные лица были бы вправе замещать должности судей государственных судов, а также должности, предусматривающие возможность выступать в качестве прокурора, следователя, дознавателя.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети Интернет.

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

**Разъяснение Комиссии по этике и стандартам
Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации
по вопросу о возможности осуществления адвокатом
экспертной деятельности**

Утверждено
решением Совета ФПА РФ
от 25 января 2022 г., протокол № 7

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации поступил запрос Совета Адвокатской палаты города Москвы о том, вправе ли адвокат исполнять обязанности эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях, а также участвовать в качестве эксперта в проведении судебной экспертизы вне государственных судебно-экспертных учреждений как лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации дает следующее разъяснение по указанным вопросам.

1. Адвокат вправе заниматься научной, преподавательской, экспертной и иной творческой деятельностью (абзац 2 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Как следует из статьи 41 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», судебно-экспертная деятельность осуществляется государственными судебными экспертами на основании указанного Федерального закона (государственная судебно-экспертная деятельность), а также иными лицами на основании положений процессуального законодательства (статья 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статья 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статья 79 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статья 77 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, статья 25.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) и иных нормативных правовых актов.

Согласно статье 1 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами.

В силу статьи 12 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» государственным судебным экспертом является аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судеб-

ную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей.

При этом пунктом 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» установлено ограничение, в силу которого адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Работа государственным судебным экспертом не поименована в перечне, приведенном в пункте 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», и не относится к научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Поскольку в силу вышеуказанного законодательного ограничения адвокат не может вступать в трудовые отношения в качестве работника судебно-экспертного учреждения, в том числе государственного, Комиссия приходит к выводу о том, что адвокат не вправе состоять в должности судебного эксперта.

2. Адвокат вправе участвовать в осуществлении судебно-экспертной деятельности вне государственных судебно-экспертных учреждений как лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющееся не только государственным судебным экспертом (абзац 1 статьи 41 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»), но и работником судебно-экспертного учреждения. Иными словами, адвокат вправе участвовать в осуществлении судебно-экспертной деятельности вне государственных судебно-экспертных учреждений на основании гражданско-правового договора.

При этом адвокату следует учитывать, что в таком случае на его деятельность распространяются положения, в том числе статьи 2 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», согласно которой целью такой судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Согласно пункту 3.1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката сотрудничество с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность, в ходе осуществления адвокатской деятельности несовместимо со статусом адвоката.

В связи с изложенным адвокату следует неукоснительно соблюдать требование пункта 3.1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, а осуществляемая адвокатом судебно-экспертная деятельность не должна быть направлена на сотрудничество с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность.

Также адвокату следует учитывать, что предметом экспертной деятельности адвоката может быть исключительно разрешение вопро-

сов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.

При этом под научной деятельностью понимается интеллектуальная деятельность, направленная на получение нового знания и анализ полученной ранее информации. Поэтому адвокат может совмещать адвокатскую деятельность с работой по трудовому договору, в том числе в рамках научно-исследовательского института, если такая работа носит научный (например, в должности «старший научный сотрудник»), преподавательский (например, в должности «преподаватель», «старший преподаватель» вне зависимости от профессии и специализации) или иной творческий характер.

3. В соответствии с абзацем 1 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» дача консультаций и справок по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме составляет предмет оказываемой адвокатом юридической помощи.

Поэтому не допускается осуществление адвокатом экспертной деятельности по правовым вопросам, за исключением предусмотренной абзацем 2 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката экспертной деятельности в органах и учреждениях адвокатских палат и в адвокатских образованиях, а также за исключением осуществления адвокатом научной и преподавательской деятельности.

К указанным исключениям, в частности, относятся случаи, когда адвокаты в рамках научной и преподавательской деятельности дают правовые заключения по вопросам толкования и применения норм российского права по запросам Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, иных судов и юрисдикционных органов Российской Федерации, иностранных и международных судебных и юрисдикционных органов, а также участников соответствующих судебных и иных процессов в связи с рассмотрением указанными российскими, иностранными и международными органами подведомственных им дел.

4. Согласно пункту 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката выполнение профессиональных обязанностей по принятым поручениям должно иметь для адвоката приоритетное значение над иной деятельностью. Как ранее разъясняла Комиссия (Разъяснение от

16 февраля 2018 г. № 01/18 по вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью), при участии адвоката в мероприятиях, не связанных с профессиональной деятельностью, адвокат всегда должен отдавать приоритет участию в качестве защитника, представителя в уголовном, административном, гражданском и арбитражном процессе.

В связи с этим адвокат при осуществлении допустимых видов экспертной деятельности должен неукоснительно исходить из того, что Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает безусловный приоритет адвокатской деятельности над любой другой деятельностью.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети Интернет.

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Вниманию адвокатов!

Письмо Департамента налоговой политики Минфина России «О рассмотрении адвокатских запросов» от 16 декабря 2021 г. № 03-03-07/102622

Департамент налоговой политики рассмотрел адвокатские запросы и сообщает следующее.

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон) во взаимоотношениях с органами государственной власти адвокат вправе собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти в порядке, предусмотренном статьей 6.1 Закона.

При направлении адвокатского запроса в соответствии со статьей 6.1 Закона адвокат вправе направлять в органы государственной власти в порядке, установленном Законом, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи.

Между тем содержащиеся в обращениях вопросы не относятся к предусмотренному статьей 6.1 Закона предоставлению справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи, а фактически направлены на оказание консультаций по вопросам разъяснения применения налогового законодательства в конкретных хозяйственных ситуациях.

В соответствии с Регламентом Министерства финансов Российской Федерации, утвержденным приказом Минфина России от 14.09.2018 № 194н, в Министерстве не рассматриваются по существу обращения по проведению экспертиз договоров, учредительных и иных документов организаций, а также по оценке конкретных хозяйственных ситуаций.

В связи с вышеизложенным содержащиеся в адвокатских запросах вопросы не могут быть рассмотрены по существу.

Заместитель директора Департамента
А.А. Смирнов

Федеральным законом от 30 декабря 2021 г. № 494-ФЗ отменен обязательный техосмотр личных транспортных средств граждан

30.12.2021 г. Президент РФ подписал закон, предусматривающий, что легковые автомобили и мотоциклы, принадлежащие на праве собственности физическим лицам и используемые ими исключительно в личных целях, не связанных с иной деятельностью, в том числе с предоставлением услуг легкового такси, осуществлением перевозок пассажиров, использованием личного транспорта в служебных целях, по общему правилу не подлежат техническому осмотру. Вместе с тем владельцы таких транспортных средств вправе пройти техосмотр в добровольном порядке.

Исключением из указанного правила являются, в частности, случаи:

- постановки на государственный учет транспортного средства, с года изготовления которого прошло более 4 лет, включая год его изготовления;

- совершения регистрационных действий, связанных со сменой владельца транспортного средства, с года изготовления которого прошло более 4 лет, включая год его изготовления;

- совершения регистрационных действий, связанных с изменением конструкции и (или) заменой основного компонента транспортного средства (вне зависимости от возраста автомобиля).

В этих случаях должностное лицо регистрационного подразделения вправе потребовать от лица, обратившегося за совершением регистрационных действий, представить в том числе диагностическую карту, подтверждающую соответствие транспортного средства требованиям безопасности.

Кроме того, поправками в ст. 15 Закона о техосмотре транспортных средств закреплено, что проверка технического состояния транспортного средства в форме государственного контроля (надзора) за безопасностью дорожного движения не проводится в отношении транспортных средств с действующей диагностической картой, которая подтверждает их исправность. Исключения составляют случаи визуального обнаружения инспектором признаков технической неисправности, угрожающей безопасности дорожного движения.

Федеральным законом от 30 декабря 2021 г. № 458-ФЗ введена уголовная ответственность за злостные нарушения скоростного режима и неоднократный выезд на встречную полосу движения

Уголовный кодекс Российской Федерации дополнен новой статьей, предусматривающей уголовную ответственность для лиц, допустивших превышение установленной скорости движения транспортного средства более чем на 60 км/ч либо выезд в нарушение ПДД на полосу встречного движения (трамвайные пути встречного направления),

если ранее нарушитель повторно привлекался к административной ответственности за аналогичное деяние и был лишен в связи с этим водительских прав.

В качестве наказания за данное преступление может быть назначен, в частности, штраф в размере от 200 000 до 300 000 руб. или в размере заработной платы (иного дохода) за период от одного года до двух лет, лишение свободы на срок до двух лет, сопряженные с лишением права управления транспортными средствами на срок до трех лет.

Если лицо, имеющее судимость за это преступление, вновь совершит аналогичное нарушение ПДД, ему грозит еще более строгая уголовная ответственность.

Действие рассматриваемой статьи не распространяется на случаи фиксации административных правонарушений техническими средствами, работающими в автоматическом режиме.

Поправки вступили в силу 10 января 2022 г.

Федеральным законом от 30 декабря 2021 г. № 473-ФЗ приведены в соответствие с Законом о Конституционном Суде процессуальные основания пересмотра дела по новым обстоятельствам

Положения ГПК, АПК и КАС РФ, определяющие основания пересмотра судебного акта по новым обстоятельствам, скорректированы с учетом установленных Законом о Конституционном Суде правовых последствий принятия Конституционным Судом РФ постановления по вопросу о конституционности нормативного правового акта, примененного в конкретном деле.

Закреплено, что к числу таких оснований относится признание неконституционным не только закона, но и иного нормативного акта или его отдельного положения, проверка которых входит в компетенцию КС РФ, а также применение их судом в истолковании, расходящемся с тем, которое дано КС РФ в его постановлении. Кроме того, уточняется, что по новым обстоятельствам может быть пересмотрено дело не только лица, которое обращалось с жалобой в КС РФ, но и других лиц, не являвшихся участниками конституционного судопроизводства, – если это предусмотрено Законом о Конституционном Суде.

Напомним, в связи с этим, что дела лиц, не являющихся заявителями по рассмотренным КС РФ жалобам, подлежат пересмотру, в частности, в тех случаях, когда это прямо предусмотрено постановлением Конституционного Суда РФ.

Федеральным законом от 30 декабря 2021 г. № 501-ФЗ внесены изменения в УПК РФ, предоставляющие следователю, дознавателю право при наличии технической возможности провести допрос, очную ставку, опознание посредством видео-конференц-связи

Для этого следователь (дознаватель), которому поручено предварительное расследование, должен направить письменное поручение об организации следственного действия следователю, дознавателю или в орган дознания по месту нахождения соответствующего лица.

В случае, если проведение допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны либо данных о лице, в отношении которого приняты меры безопасности, проведение их с использованием систем ВКС не допускается.

Определены особенности проведения указанных следственных действий с помощью систем видео-конференц-связи.

Как ранее указывалось в законопроекте, данный порядок будет крайне востребован в ситуациях, когда, например, допрашиваемое лицо находится далеко от места предварительного расследования, однако, чтобы допрос был качественным, его должен произвести именно следователь, в производстве которого находится уголовное дело и который знает все собранные материалы данного дела и обстоятельства совершенного преступления.

С 1 февраля граждане-должники получили право на сохранение средств на счете в размере прожиточного минимума при списании по исполнительным документам (Федеральный закон от 29 июня 2021 г. № 234-ФЗ)

Согласно указанным нововведениям, предусмотренный ч. 1 ст. 446 ГПК РФ перечень имущества должника-гражданина, на которое не может быть обращено взыскание, дополняется указанием на заработную плату и иные доходы в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации. В том случае, если величина прожиточного минимума, установленная в субъекте РФ по месту жительства должника для соответствующей социально-демографической группы населения, превышает общероссийский прожиточный минимум трудоспособного населения, объем исполнительско-го иммунитета определяется большей из этих величин.

Механизм реализации этого положения будет регламентироваться Законом об исполнительном производстве и предполагает следующее:

- судебный пристав в постановлении о возбуждении исполнительного производства разъясняет должнику его право на обращение с заяв-

лением о сохранении доходов ежемесячно в размере прожиточного минимума;

- должник при подаче такого заявления указывает реквизиты банковского счета, на котором необходимо сохранять доходы;

- банк, при наличии в постановлении судебного пристава требования о сохранении доходов, не обращает взыскание на соответствующую денежную сумму, числящуюся на указанном в постановлении счете, и не производит из нее удержание. На эту сумму не может быть также наложен арест.

При наличии лиц, находящихся на иждивении у должника, последний вправе обратиться в суд с заявлением о сохранении ему заработной платы и иных доходов ежемесячно в размере, превышающем прожиточный минимум.

Рассматриваемое ограничение размера удержания из доходов должника не применяется по исполнительным документам о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного здоровью, о возмещении вреда в связи со смертью кормильца, а также о возмещении ущерба, причиненного преступлением.

В связи с вступлением указанных изменений в силу Минюст России скорректировал утвержденный им Порядок расчета суммы денежных средств на счете, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест.

Следует обратить внимание, что с 1 июля 2022 года должники смогут обратиться с заявлением о сохранении дохода в размере прожиточного минимума непосредственно в обслуживающий банк в случае предъявления туда исполнительного документа самим взыскателем.

Федеральным законом от 28 января 2022 г. № 3-ФЗ ужесточена уголовная ответственность за совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних

Указанный закон направлен на усиление уголовной ответственности за совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

В этих целях часть пятая статьи 131 «Изнасилование» и часть пятая статьи 132 «Насильственные действия сексуального характера» Уголовного кодекса Российской Федерации дополняются положениями, предусматривающими ответственность лица, имеющего судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не только за преступление в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, но и за преступление в отношении несовершеннолетнего старше четырнадцати лет. Таким образом, за совершение указанных преступлений устанавливается наиболее строгое наказание в виде пожизненного лишения свободы.

Аналогичная ответственность предусматривается за преступле-

ния против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, если такие деяния совершены в отношении двух и более несовершеннолетних либо сопряжены с совершением другого тяжкого или особо тяжкого преступления против личности.

В часть первую статьи 57 Кодекса вносится корреспондирующее изменение, в соответствии с которым пожизненное лишение свободы устанавливается, в том числе за совершение особо тяжких преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних независимо от их возраста.

С 1 марта тестирование при сдаче экзамена на присвоение статуса адвоката будет проводиться посредством КИС АР (Федеральный закон от 2 декабря 2019 г. № 400-ФЗ)

1 марта 2022 года вступят в силу положения Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре, предписывающие проводить тестирование при сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката (это первый этап экзамена) с использованием единой автоматизированной информационной системы, обеспечивающей автоматизированную анонимную проверку результатов тестирования.

В связи с этим создана подсистема приема квалификационного экзамена Комплексной информационной системы адвокатуры России (КИС АР).

Как сообщалось на прошедшем недавно заседании Совета ФПА РФ, подсистема готова, приемо-сдаточные испытания проведены и с 1 марта 2022 года ее можно будет использовать. Также отмечалось, что на первом этапе (тестировании) квалификационный экзамен будет приниматься в основном так же, как и сейчас, но отличие в том, что это будет происходить централизованно, а подведение итогов – осуществляться до внесения сведений о кандидате, соответственно, анонимно и автоматизированно.



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

Верховный Суд РФ обобщил судебную практику по спорам об оплате неучтенного потребления воды, тепловой и электрической энергии, поставленной по присоединенной сети (Об Обзоре судебной практики по спорам об оплате неучтенного потребления воды, тепловой и электрической энергии, поставленной по присоединенной сети (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22 декабря 2021 г.)

Верховным Судом Российской Федерации проанализирована практика по спорам об оплате неучтенного потребления воды, тепловой и электрической энергии.

Указано, в каких случаях имеет место неучтенное потребление ресурсов, а в каких – нет. Разъяснено, как определять совокупный период безучетного потребления. Рассмотрены вопросы доказывания в таких делах.

Бездоговорного потребления электроэнергии нет, если не доказан факт подачи напряжения в точку присоединения энергопринимающего устройства абонента.

Проверка прибора учета, проведенная по истечении межповерочного интервала, может установить, что он соответствует требованиям. В этом случае следует считать, что отображаемые им данные достоверны за весь период после истечения срока поверки.

Обжалование акта о неучтенном потреблении электроэнергии – надлежащий способ защиты нарушенного права абонента.

Не доказывает факт бездоговорного потребления акт, в котором не указаны способ и место такого потребления, нет описания приборов учета.

Совокупный период безучетного потребления электроэнергии определяется с момента предыдущей проверки прибора учета или с даты, не позднее которой ее должны были провести, до дня выявления факта неучтенного потребления.

Приведены условия, при которых суд может снизить взыскиваемую стоимость неучтенного потребления энергии.

О Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2021 г. № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции»

В данном постановлении сформулированы разъяснения по при-

менению АПК РФ в судах первой инстанции, рассмотрены вопросы, связанные с определением подведомственности и подсудности.

Результаты оспаривания договора не влияют на действительность соглашения сторон об изменении подсудности, включенного в него. Исключение – случаи, когда и договор, и соглашение недействительны по идентичным основаниям.

Разобраны отдельные моменты, связанные с предъявлением иска, в т. ч. с указанием в нем некоторых сведений и с приложением к нему документов; с соединением нескольких требований в нем; с оставлением его без движения; с изменением его основания или предмета; с отказом от него и с его признанием; с предъявлением встречного иска.

К корпоративным спорам, связанным с недвижимостью, не применяется правило о том, что иск предъявляется только в суд по месту ее нахождения.

Вывод о злоупотреблении правом суд может сделать и без заявления стороны.

Затронуты вопросы представительства. Поясняется, как подтверждать наличие необходимого образования, на каких лиц не распространяются требования о профессиональном представительстве.

Даны указания в части передачи дел из одного суда в другой, привлечения к делу прокурора.

Отдельные пояснения касаются доказательств и доказывания. Приведены примеры, что следует считать уважительной причиной для непредставления истребуемых доказательств, а что таковой не признается.

Часть указаний затрагивают сам процесс судебного разбирательства.

Более не применяются прежние разъяснения по аналогичным вопросам, которые ранее даны Пленумом ВАС РФ.

О Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2021 г. № 45 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами общей юрисдикции дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права»

В данном постановлении Верховный Суд РФ, в частности, напомнил, что ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ закреплена ответственность за уклонение от оформления трудового договора; ненадлежащее оформление трудового договора; заключение в нарушение требований части второй ст. 15 ТК РФ гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем. К доказательствам по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ, помимо протокола могут быть отнесены:

- пропуск на территорию работодателя, журнал регистрации прихода-ухода работников на работу, графики работы (сменности), журнал вводного инструктажа об ознакомлении работника с техникой безопасности;

- товарные накладные, счета-фактуры, путевые листы, заявки на перевозку груза;

- распоряжение (приказ) работодателя о списке сотрудников, выполняющих трудовую функцию дистанционно; переписка сторон, в том числе по электронной почте;

- электронные документы, систематический обмен которыми осуществляется между работником, работодателем, другими сотрудниками, в том числе при дистанционной работе посредством электронной почты, зарегистрированной на домене работодателя для работника, либо удаленного доступа к рабочему столу служебного компьютера, документы, подтверждающие обмен задачами и результатами их контроля в сервисных программах, используемых работодателем, отчеты в конце установленного рабочего дня;

- предоставленные при дистанционной работе работодателем работнику оборудование, программно-технические средства, средства защиты информации, которые находятся вне стационарного рабочего места, территории или объекта, прямо или косвенно находящихся под контролем работодателя;

- иные письменные и вещественные доказательства.

Также в постановлении отмечено, что ввиду различной правовой природы таких способов защиты прав граждан, как индивидуальный трудовой спор и привлечение работодателя к административной ответственности за нарушение трудового законодательства (включая законодательство об охране труда) и иных НПА, содержащих нормы трудового права, наличие рассмотренного или подлежащего рассмотрению индивидуального трудового спора между работником и работодателем не исключает возможности привлечения последнего к административной ответственности. При этом решение органа, уполномоченного на рассмотрение индивидуальных трудовых споров, подлежит учету судьей при рассмотрении дела об административном правонарушении в качестве одного из доказательств.

В постановлении приведен ряд иных разъяснений по вопросам, возникающим при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.27 и 5.27.1 КоАП РФ.

**Об Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ № 4 (2021)
(утв. Президиумом ВС РФ 16.02.2022)**

В Обзоре на основе материалов практики Президиума и судебных коллегий ВС РФ сформулированы правовые позиции по вопросам, связанным с применением норм различных отраслей законодательства.

Среди содержащихся в Обзоре тезисов можно отметить следующие:

- взыскание с руководителя организации ущерба в размере не уплаченных организацией налогов допускается при невозможности удовлетворения налоговых требований за счет самой организации или лиц, привлекаемых к ответственности по ее долгам в предусмотренном законом порядке;

- суд при решении вопроса о возмещении гражданином судебных расходов, в том числе на оплату экспертизы, должен проверять и принимать во внимание всю совокупность обстоятельств, связанных с имущественным положением гражданина, на которые он ссылается в обоснование освобождения его от несения судебных расходов (например, инвалидность, небольшой размер пенсии и отсутствие других доходов и т. п.);

- недобросовестное поведение стороны договора, которое привело к доначислению другой стороне сумм налогов, пеней и санкций, может служить основанием для возмещения доначисленных сумм в качестве убытков;

- арендатор публичного земельного участка по договору аренды, заключенному на срок более чем пять лет, имеет право передавать свои права и обязанности по этому договору третьему лицу при условии уведомления арендодателя. Данное право арендатора не может быть ограничено договором;

- сообщение о преступлениях, сделанное лицом после предъявленного ему обвинения в совершении этих преступлений, не может рассматриваться как явка с повинной;

- нарушение права на участие в судебном заседании, выразившееся в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции в отсутствие представителя потерпевшего при условии заявления им ходатайства об этом, влечет отмену кассационного определения.

В Обзоре содержатся и иные позиции по вопросам, возникающим в судебной практике. Также в Обзоре ВС РФ обратил внимание судов общей юрисдикции на ряд моментов, касающихся применения ч. 11 ст. 6.13 КоАП РФ, устанавливающей административную ответственность за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений (их частей), содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо новых потенциально опасных психоактивных веществ с использованием сети Интернет.



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

Конституционный Суд РФ счел чрезмерным 4-летний срок для повторного обращения за компенсацией за судебную волокиту в уголовном деле (Постановление Конституционного Суда РФ от 13 января 2022 г. № 2-П)

Конституционный Суд РФ оценил на предмет соответствия Конституции РФ положения ч. 7 ст. 3 Закона о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок и ч. 5 ст. 250 КАС РФ.

Напомним, что указанными нормами установлены правила для подачи иска о компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок. Если подозреваемый (обвиняемый) уже ранее обращался с заявлением, чтобы ускорить разбирательство, такой иск он может подать, если производство по уголовному делу длится уже более 4 лет.

Поводом для проверки этих норм послужила жалоба гражданина, уголовное преследование в отношении которого, завершившееся приговором суда, длилось почти 10 лет. Заявитель дважды пытался через суд добиться компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок (сначала после 4 лет и 9 месяцев предварительного расследования, а затем – когда срок уголовного преследования составлял уже более 6 лет), но безуспешно. В первом случае суды пришли к выводу о пропорциональности длительного расследования из-за сложности и необходимости проведения значительного количества следственных действий. Во втором случае в иске было отказано со ссылкой на то, что с предыдущего обращения еще не прошло 4 лет.

Тогда заявитель, полагая, что его право на судебную защиту было ограничено, обратился в Конституционный Суд РФ.

КС РФ, изучив материалы дела, признал оспариваемые законоположения не соответствующими Конституции РФ.

Он указал, что по своему буквальному смыслу они не предполагают, что в случае вынесения судебного решения по административному иску о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок (в том числе при признании судом 4-летнего или более длительного срока судопроизводства по уголовному делу разумным) у обвиняемого отсутствует право на подачу нового (повторного) административного искового заявления о присуждении компенсации. Вместе с тем в них не определены условия допустимости административного иска, не установлены влияющие на суждение суда о

разумности сроков уголовного судопроизводства критерии оценки фактических обстоятельств в соотношении с периодом, который уже был предметом судебной проверки, не сформулированы иные требования к заявлению о присуждении компенсации.

Также КС РФ отметил, что при ограничительном понимании оспариваемых норм, предполагающем, что до нового обращения необходимо выждать еще один четырехлетний срок (после даты, учтенной в первоначальном решении), значительно ограничивался бы круг обвиняемых (подозреваемых), обладающих правом на повторное обращение с заявлением о присуждении компенсации. С учетом установленных законодательством сроков предварительного следствия и сроков давности привлечения к уголовной ответственности новое (повторное) обращение было бы возможно только по уголовным делам о тяжких или особо тяжких преступлениях.

В связи с этим чрезмерная отсрочка права на подачу повторного заявления означала бы необоснованное и несоразмерное ограничение возможности судебной защиты прав граждан, в том числе на компенсацию вреда, причиненного нарушением разумного срока уголовного преследования, препятствовала бы реализации задач судопроизводства. Вместе с тем во избежание возможных злоупотреблений правом на обращение в суд, право на подачу нового заявления должно быть увязано с истечением определенного разумного срока после вынесения решения суда по предыдущему заявлению.

Федеральному законодателю надлежит внести в правовое регулирование изменения, направленные на уточнение порядка и условий подачи обвиняемым (подозреваемым) повторного заявления о присуждении компенсации.

До внесения поправок, говорится в постановлении, суды не вправе отказывать в принятии повторного заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок (либо прекращать производство по административному делу по такому заявлению), если оно подано по истечении одного года после вступления в силу решения суда по прошлому заявлению.

До истечения годичного срока повторное заявление можно подать в случае:

- отмены постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования,
- возвращения прокурором уголовного дела для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта,
- возвращения судьей уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Важно учитывать, что основанием для разрешения вопроса о компенсации по повторному заявлению не могут быть обстоятельства, полностью совпадающие с обстоятельствами, указанными в ранее подан-

ном заявлении. При этом обстоятельства производства по уголовному делу как единому событийному комплексу подлежат оценке за все время его осуществления с учетом возможности придания определенными событиями и правоприменительными актами, имевшими место в течение периода, не вошедшего в предмет рассмотрения суда по прежнему заявлению, иного значения ранее рассмотренным обстоятельствам.

Для подачи повторного заявления о присуждении компенсации не требуется повторное обращение с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

Конституционный Суд РФ обязал гарантировать возврат покупателям денег за жилье при оспаривании предбанкротных сделок (Постановление Конституционного Суда РФ от 3 февраля 2022 г. № 5-П)

История вопроса:

За два месяца до санации банк продал гражданину квартиру по заниженной цене, что послужило признанию сделки недействительной. Суд определил очередность требования покупателя по возврату уплаченной суммы. В итоге гражданин лишился гарантий получения денег за квартиру, которая является его единственным пригодным для проживания жильем.

Сами по себе нормы о признании таких сделок недействительными Конституционный Суд РФ счел не противоречащими Конституции, так как покупатель после возврата денег может купить другое жилье. Однако в процедуре банкротства вероятность получения денег от должника ничтожно мала, а также отсрочена во времени, что КС признал не соответствующим Конституции. Закон о банкротстве позволяет безвозмездно лишать собственника единственного пригодного для проживания жилья ради частичного удовлетворения требований кредиторов. Это нарушает баланс интересов лиц, участвующих в банкротстве, а также не обеспечивает конституционное право гражданина на жилище.

Конституционный Суд РФ обязал федерального законодателя внести в закон изменения, гарантирующие возврат покупателю уплаченной суммы. До этого момента деньги за проданное с торгов жилье должны быть переданы ему, а не в конкурсную массу. При этом гражданин после получения денег еще сможет пользоваться жильем в течение установленного судом разумного срока. Дело заявителя будет пересмотрено.

Конституционный Суд РФ обобщил свою практику за четвертый квартал 2021 года и в целом за прошедший год в Обзоре практики Конституционного Суда РФ за четвертый квартал 2021 г. и Обзоре практики Конституционного Суда РФ за 2021 год

Утверждены два Обзора практики КС РФ. В одном из них приведены наиболее важные решения, принятые Конституционным Судом РФ

в четвертом квартале 2021 года, а в другом – наиболее значимые решения, принятые им за минувший год в целом.

Так, например, в Обзор практики КС РФ за четвертый квартал 2021 года включены постановление, в котором Конституционный Суд РФ указал, что при снижении компенсации за нарушение исключительных прав ниже минимального предела судебные расходы ответчика не могут быть возложены на правообладателя (см. о нем подробнее), а также постановление, в котором Конституционный Суд РФ указал, что потерпевшие от преступлений против собственности имеют право на компенсацию морального вреда (подробно о нем мы рассказывали ранее). Оба они вошли также и в Обзор практики за 2021 год (пп. 52 и 53).

Всего в Обзоре практики за 2021 год приведено 78 правовых позиций КС РФ. Так, например, здесь нашли отражение следующие сформулированные КС РФ выводы:

- отказ в возбуждении дела об административном правонарушении может быть оспорен как по форме, так и по содержанию (п. 4 Обзора);

- назначение за одно правонарушение одновременно судебного и административного штрафа не допускается (п. 5 Обзора);

- гражданин-банкрот вправе самостоятельно взыскать с работодателя задолженность по зарплате в размере прожиточного минимума (п. 49 Обзора).

Также в Обзор практики за 2021 год включены постановления, в которых КС РФ:

- разъяснил, когда суды могут обратиться с взысканием на единственное жилье должника (п. 41 Обзора);

- призвал законодателя усовершенствовать механизм официального опубликования муниципальных нормативно-правовых актов (п. 10 Обзора);

- разъяснил, как взыскать судебные расходы, если у ответчика-госоргана нет лицевого счета в казначействе (п. 13 Обзора).

В Обзорах содержится целый ряд других решений по конституционным основам публичного права, трудового законодательства и социальной защиты, частного права и уголовной юстиции.

Редакционный совет:**Председатель:**

Малиновская В. Н. –
Президент Адвокатской палаты Астраханской области,
член Совета Федеральной палаты адвокатов РФ,
Заслуженный юрист РФ

Члены:

Абубекеров А. А. –
Первый вице-президент Адвокатской палаты
Астраханской области, Заслуженный юрист РФ,
член Совета АПАО, руководитель АРКА «Дело-Лекс»

Куангалиев Б. С. –
Исполнительный вице-президент Адвокатской палаты
Астраханской области, член Совета АПАО, руководитель
Адвокатской конторы Советского района г. Астрахани АОКА

Гусева Г. И. –
руководитель Адвокатской конторы Ленинского района
г. Астрахани АОКА, Заслуженный юрист РФ,
член Совета АПАО

Цыганова Е. И. –
адвокат Адвокатской конторы
Ленинского района г. Астрахани АОКА,
член Совета АПАО

Абдуллаев Д. Р. –
адвокат Адвокатской конторы
Советского района г. Астрахани АОКА

**Ответственный
за выпуск:**

Денисов Д. А. –
адвокат Адвокатской конторы
Кировского района г. Астрахани АОКА,
член Квалификационной комиссии АПАО