

В НОМЕРЕ:**ИНФОРМАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

- **Федеральная палата адвокатов представила информационную справку о состоянии адвокатуры и адвокатской деятельности в 2013 году**
Информационная справка о состоянии адвокатуры и адвокатской деятельности в 2013 году 4

ИНФОРМАЦИЯ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Решение Совета АПАО «Об организации участия адвокатов Астраханской области в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области от 26 марта 2014 г. 25
- Из реестра адвокатов Астраханской области 31

НОВОЕ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

- Верховным Судом Российской Федерации опубликован Обзор судебной практики по спорам, связанным с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 4 декабря 2013 г.) 32
- Верховным Судом Российской Федерации дан Обзор практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации за второе полугодие 2013 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 5 марта 2014 г.) 32
- Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19 марта 2014 г.) .. 33
- Конституционный Суд РФ своим постановлением № 5-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кетовского районного суда Курганской области» от 18 марта 2014 г. предписал уточнить порядок уведомления потерпевших о возможном условно-досрочном освобождении осужденного 34

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РФ

- Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ подтвердил **незаконность предписания ФАС, которая усмотрела картельный сговор в установлении АП Ростовской области минимального уровня гонорара адвоката** (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 3 декабря 2013 г. (дело № 9122/13)) 36

С ЮБИЛЕЕМ!



ИНФОРМАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА о состоянии адвокатуры и адвокатской деятельности в 2013 году

1. О развитии адвокатуры

1.1. По состоянию на 31 декабря 2013 г. в региональные реестры субъектов Российской Федерации внесены сведения о 72 647 адвокатах, из которых имеют действующий статус 68 292 адвоката. Более 4,5 тысяч адвокатов зарегистрировано в региональных реестрах с приостановленным статусом.

В 2013 году численность адвокатского сообщества увеличилась на 314 действующих членов (в 2011 году – на 1 413, в 2012 году – на 1 394). Причины резкого сокращения прироста численности действующих адвокатов по сравнению с 2012 годом обусловлены, в первую очередь, тем, что увеличилось количество адвокатов, приостановивших статус (на 320) и добровольно прекративших статус (на 343), а также уменьшилось количество вновь принятых адвокатов (на 245).

1.2. Качественный состав адвокатуры характеризуется следующими показателями:

- по возрасту адвокатов

до 30 лет – 11 883 (16,4 %) адвокатов;

от 60 и старше – 8 188 (11,3 %) адвокатов;

- по стажу адвокатской деятельности адвокатов:

до года – 6,1% адвокатов;

от 1 года до 5 лет – 24,9 % адвокатов;

от 5 лет до 15 лет – 46,7 % адвокатов;

свыше 15 лет – 22,3% адвоката;

- по гендерному признаку:

мужчин – 58,7 %

женщин – 41,3 %

Из общего количества адвокатов 144 имеют ученую степень доктора юридических наук, 1 483 – степень кандидата юридических наук.

Почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации» удостоены 154 адвоката.

Член Адвокатской палаты г. Москвы Лисицын-Светланов А.Г. является действительным членом (академиком) Российской академии наук.

1.3. В 2013 году прекращен статус 2 701 адвоката (в 2012 г.- 2 358) по следующим основаниям:

- подача адвокатом заявления о прекращении статуса адвоката в совет адвокатской палаты – 1 920 (71,1 %),
- смерть адвоката или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим – 324 (12,1 %),
- вступление в законную силу приговора суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления – 42 (1,6 %),
- неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем – 73 (2,7 %),
- нарушение норм профессиональной этики адвоката – 95 (3,5 %),
- неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции – 221 (8,2 %),
- неизбрание формы адвокатского образования – 21 (0,8 %)

1.4. На конец отчетного периода в реестрах адвокатских палат зарегистрировано 23 734 адвокатских образования, в том числе:

коллегий адвокатов –	2 708
адвокатских бюро –	682
адвокатских кабинетов –	20 215
юридических консультаций –	129

1.5. Адвокатскую деятельность осуществляют в составе:

коллегий адвокатов –	44 123 адвоката (64,6 %)
адвокатских бюро -	3 373 адвоката (4,9 %)
адвокатских кабинетов –	20 215 адвокатов (29,6 %)
юридических консультаций –	581 адвокат (0,9 %).

В реестры адвокатских образований внесены также сведения о 492 филиалах адвокатских образований, учрежденных в других субъектах Российской Федерации, с общей численностью 2 888 адвокатов, работающих в этих филиалах.

2. О деятельности органов адвокатского самоуправления

2.1. В апреле 2013 года очередной шестой Всероссийский съезд адвокатов определил основные задачи на период до следующего съезда и принял документы:

- изменения и дополнения в Кодекс профессиональной этики адвокатов;
- резолюцию о нарушениях профессиональных и социальных прав адвокатов;
- резолюцию об оплате труда адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению;
- резолюцию о страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации;

- резолюцию о необходимости совершенствования уголовного судопроизводства;
- обращение к адвокатскому сообществу о соблюдении правил профессиональной этики;
- обращение к адвокатскому сообществу об обязанности адвоката повышать квалификацию;
- заявление о правовом статусе удостоверения адвоката.

2.2. Обновленный состав Совета по представлению Президента ФПА РФ избрал первого вице-президента Пилипенко Ю.С. вице-президентов: Галоганова А.П., Гриба В.В., Володину С.И., Калитвина В.В., Резника Г.М., Шарова Г.К., а также утвердил представителей Совета ФПА РФ в федеральных округах и избрал их вице-президентами Федеральной палаты адвокатов. При этом вице-президент Руденко О.Б. утверждена представителем в Северо-Кавказском и одновременно в Южном федеральных округах, вице-президент Мальфанов С.А. – в Центральном федеральном округе, вице-президент Денисова А.Н. – в Северо-Западном федеральном округе, вице-президент Кушнарев В.Г. – в Дальневосточном федеральном округе, вице-президент Мальтов С.Н. – в Сибирском федеральном округе, вице-президент Анисимов В.Ф. – в Уральском федеральном округе, вице-президент Рогачев Н.Д. – в Приволжском федеральном округе.

2.3. При Совете ФПА РФ образованы комиссии и рабочие группы по основным направлениям деятельности.

2.4. В 2013 году Совет ФПА провел 5 заседаний совета, на которых рассмотрел 28 вопросов по актуальным проблемам адвокатской деятельности и адвокатуры.

Совет в соответствии с законодательством об адвокатуре и решениями Всероссийского съезда адвокатов обеспечивал представительство и защиту интересов адвокатского сообщества и отдельных адвокатов в отношениях с органами государственной власти, осуществлял координацию деятельности адвокатских палат по вопросам адвокатской деятельности и адвокатуры, содействовал повышению уровня оказываемой адвокатами юридической помощи, осуществлял иные полномочия в соответствии с законодательством об адвокатуре и Уставом ФПА РФ.

В заседаниях Совета ФПА участвовали уполномоченные представители 37 адвокатских палат субъектов Российской Федерации (президенты, вице-президенты и иные представители). По результатам заседаний готовились информационные письма и решения Совета, которые направлялись в палаты субъектов РФ, а также доводились до сведения адвокатского сообщества через Интернет-сайт ФПА и публиковались в изданиях «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и «Новая адвокатская газета».

2.5. В 2013 году Федеральной палатой адвокатов продолжена традиция, связанная с инициативами по исследованию правовых проблем в государстве и обществе, – подготовлен очередной доклад «Конституция Российской Федерации и защита прав гражданина (позиция российской адвокатуры)». Он опубликован на сайте ФПА РФ и разослан в соответствующие государственные структуры всех ветвей власти.

2.6. Принимались активные меры по реализации Советом ФПА РФ функции представительства в органах государственной власти и общественных объединениях. Это позволило в соответствии с решениями VI Всероссийского съезда адвокатов последовательно отстаивать интересы общества в законопроектной деятельности и в сфере применения законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности, о чем свидетельствует следующее:

- с 1 января 2013 года повышена минимальная ставка оплаты труда адвоката до 550 рублей за один день участия в уголовном судопроизводстве по назначению;

- отменен повышенный размер страхового взноса в пенсионный фонд для адвокатов (с 1 января 2014 г. он снижен с 35 665 руб. до 19 425 руб.);

- в судебном порядке защищено профессиональное право адвоката присутствовать на свидании с подзащитными диктофоны и фотоаппараты;

- принято решение судебным ведомством о том, что при строительстве новых зданий судов предусматривать в них служебные помещения для адвокатов;

- принято постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 42 «О практике применения судами законодательства о взыскании процессуальных издержек по уголовным делам», в которое по инициативе ФПА РФ включен ряд положений, гарантирующих соблюдение порядка расчета размера вознаграждения адвоката, в том числе за выполнение действий по оказанию квалифицированной юридической помощи в отсутствие следователя, за пределами судебного заседания и в других случаях;

- отменено положение Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» о введении с 1 января 2014 года контрактной системы участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, что предотвратило прекращение с этой даты бюджетного финансирования работы адвокатов в этой сфере;

- 3 декабря 2013 г. Президиум ВАС РФ поставил точку в споре между адвокатским сообществом и органами антимонопольной службы, признав неправомерным их вмешательство в принятие адвокатскими палатами рекомендаций о размере гонорара при заключении соглашений между адвокатом и доверителем.

2.7. Члены Совета представляют Федеральную палату адвокатов в рабо-

чей группе президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и взаимодействию со структурами гражданского общества, в Правительственной комиссии по вопросам реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», в Экспертном Совете при Министерстве юстиции РФ по мониторингу правоприменения в Российской Федерации.

2.8. Сохраняется представительство ФПА РФ в Общественной палате Российской Федерации (Гриб В.В. и Резник Г.М., Семеняко Е.В.).

Поддерживается взаимодействие Совета с Ассоциацией юристов России и общественными объединениями адвокатов. Вице-президент Галоганов А.П. является руководителем Федерального союза адвокатов России, а также возглавляет Московское областное региональное отделение Ассоциации юристов России.

2.9. Экспертная комиссия Совета ФПА РФ подготовила 14 экспертных заключений и отзывов на законопроекты и проекты нормативных правовых актов по вопросам, касающимся адвокатуры и адвокатской деятельности, поступившим в Федеральную палату адвокатов из органов государственной власти.

2.10. Руководители и члены Совета неоднократно совершали рабочие поездки в адвокатские палаты субъектов РФ.

3. О занятости адвокатов

3.1. В 2013 году в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда участвовало 31 637 адвокатов (2012 г.- 32 298).

Объем бюджетных средств, начисленных адвокатам за эту работу в качестве вознаграждения, составил 3,6 млрд.руб. (2012 г. – 2,6 млрд.руб.). Среднемесячное вознаграждение адвоката увеличилось с 6 670 рублей в 2012 году до 9 447 рублей в 2013 году.

3.2. В 2013 году в рамках реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» продолжало формироваться участие адвокатов в государственной системе бесплатной юридической помощи.

По сведениям адвокатских палат в отчетном периоде 6 008 адвокатов были включены в списки на участие в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи. Реально в этой работе приняли участие 762 адвоката, которые оказали квалифицированную юридическую помощь 47 127 малоимущим гражданам. Бюджеты субъектов РФ предусмотрели расходы на вознаграждение адвокатов, участвующих в государственной системе бесплатной юридической помощи, в сумме почти 53 млн.руб., освоено менее 8 млн. руб.

Не участвовали в государственной системе бесплатной юридической помощи адвокаты Республики Калмыкия, Красноярского, Краснодарского и Камчатского краев, Тамбовской области и Еврейской автономной области. Приостановили свое участие в этой работе во втором полугодии адвокаты Самарской области из-за отказа властей оплачивать труд адвокатов.

3.3. В негосударственной системе бесплатной юридической помощи приняли участие 3 111 адвокатов (в 2012 году – 25 532 адвокатов), которые оказали юридическую помощь 139 251 малоимущему гражданину. Адвокатскими палатами, адвокатскими образованиями и адвокатами создано и действует 139 негосударственных центров оказания бесплатной юридической помощи.

4. О работе с заявлениями, жалобами и сообщениями на действия (бездействие) адвокатов

4.1. В 2013 году в Федеральную палату адвокатов поступило и рассмотрено 835 писем, заявлений и жалоб, что на 13% больше чем в 2012 году (719).

Жалобы на действия (бездействие) адвокатов в уголовном судопроизводстве распределились следующим образом: на адвокатов, осуществлявших деятельность по соглашениям с доверителями, – 167 (69,9%); на адвокатов, осуществлявших деятельность по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, – 72 (30,1%).

Наибольшую активность проявили осужденные – от них поступило 125 жалоб, что составляет 15% от общего числа жалоб (в 2012 году – 90).

По вопросам оказания бесплатной юридической помощи адвокатами поступило 47 жалоб (в 2012 г. – 43).

Не поступали жалобы на адвокатов из трех субъектов РФ (Республика Калмыкия, Еврейская АО и Сахалинская область). При этом из Республики Калмыкия и Еврейской АО они не поступают уже на протяжении нескольких лет подряд.

18 обращений поступило от граждан с ходатайством о поощрении адвокатов за высокий профессионализм при оказании юридической помощи.

В отчетном периоде в ФПА РФ от президентов адвокатских палат поступило 17 обращений, от адвокатов – 52.

Некоторые из них послужили для Совета ФПА РФ поводом для принятия важных решений.

Например, по обращениям ряда адвокатов и президентов адвокатских палат Ростовской и Челябинской областей, Хабаровского края, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Северная Осетия – Алания и других субъектов Российской Федерации с информацией об опасной тенденции, наметившейся в судебной практике, когда наряду с адвокатами, осуществляющими защиту по соглашению с доверителями, вопреки воле последних, судами дополнительно назначаются защитники в качестве дублеров

Совет ФПА РФ в сентябре 2013 года принял решение, в котором разъяснил свою позицию по этому вопросу и дал конкретные рекомендации о том, как в таких ситуациях действовать адвокатам и органам адвокатского самоуправления. Решение доведено не только до адвокатов и адвокатских палат, но и до сведения Верховного Суда РФ и судейского сообщества.

По обращению президента АП Астраханской области по вопросу правоприменения норм ФЗ «О некоммерческих организациях» Совет ФПА РФ принял решение, в котором подтвердил ранее высказанную позицию о том, что контрольные полномочия территориальных органов Министерства юстиции Российской Федерации в отношении адвокатуры определяются рамками Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в том числе по контролю за финансовой деятельностью адвокатских палат субъектов Российской Федерации и адвокатских образований. Суд поддержал эту позицию и в гражданско-правовом споре адвокатской палаты с территориальным управлением юстиции принял решение в пользу адвокатской палаты.

Также в связи с обращениями Совет подготовил поправки в Кодекс профессиональной этики адвоката, внес изменения в форму статистической отчетности адвокатских палат, в форму Именного бюллетеня для голосования членов квалификационной комиссии адвокатской палаты при рассмотрении дисциплинарных дел, в Методические рекомендации Совета ФПА РФ по ордерам, а также рассматривал иные вопросы.

4.2. В управления Минюста России по субъектам РФ в 2013 году поступило 1 691 обращение и жалоба на действия (бездействие) адвокатов (в 2012 г. – 1 534), в том числе из судов и правоохранительных органов – 625 (в 2012 г. – 613). Направлено для разрешения по существу в адвокатские палаты 1066 жалоб.

Кроме того, по результатам рассмотрения обращений и жалоб территориальные органы Минюста России внесли в адвокатские палаты 149 представлений о прекращении статуса адвоката (в 2012 г. – 156).

4.3. В адвокатские палаты субъектов РФ на действия (бездействие) адвокатов поступило 10 182 жалобы (в 2012 году – 9 921).

5. О нарушениях гарантий независимости адвоката и мерах по их защите

5.1. Общее количество нарушений профессиональных прав адвокатов в 2013 году составило 889 случаев и по сравнению с предыдущим годом (609 случаев) увеличилось на 31,1%.

Наибольшее количество нарушений учтено в Челябинской (128), Саратовской (106), Свердловской (84), Оренбургской (80) областях, Ставропольском крае (69), Московской области (49), Алтайском крае (47), г. Москве (40), Тюменской (30) и Новгородской (28) областях. В названных деся-

ти субъектах РФ учтено 75% от общего количества нарушений, допущенных в отношении адвокатов.

Отмечается значительный рост нарушений профессиональных прав адвокатов в Оренбургской области с 42 до 80 (на 52,5%) и Саратовской области с 38 до 106 (в 2,7 раза).

5.2. Структура и динамика нарушений.

В истекшем году погибло 3 адвоката, в 4 раза увеличилось число причинения вреда имуществу адвокатов (с 2 до 8 случаев), но сократилось количество случаев причинения вреда здоровью адвокатов с 14 в 2012 году до 5 в 2013 году.

Посягаемость на адвокатскую тайну возросли на 7,1% (с 198 в 2012 году до 213 в прошлом году). Наиболее распространенными среди них являются вызовы адвокатов на допрос в качестве свидетеля по уголовному делу доверителя и производство незаконных обысков в служебных (жилых) помещениях адвокатов. Эти два вида противоправных действий в отношении адвокатов составили 65,7% от общего числа учтенных посягательств на адвокатскую тайну.

Более половины вызовов адвокатов на допрос (62 из 117 случаев) зарегистрировано в адвокатских палатах Свердловской, Челябинской, Тюменской, Московской и Саратовской областей, Алтайского и Ставропольского краев, Республики Алтай и г. Москвы.

Практически не сокращается количество случаев производства незаконных обысков в служебных (жилых) помещениях. Если в 2012 году их было 26, то в 2013 году – 23.

Почти на 40% возросло количество случаев вмешательства в адвокатскую деятельность либо воспрепятствование этой деятельности. Если в 2012 году их было зарегистрировано 411, то в 2013 году стало уже 676. Отказ в выдаче адвокатам запрашиваемых документов и сведений зарегистрирован в 25 субъектах Российской Федерации. В 2,7 раза возросли отказы следственных органов в допуске адвокатов к участию в процессуальных действиях (с 66 в 2012 году до 179 в 2013 году). Данные нарушения имели место в 27 субъектах Российской Федерации. На 67,2% возросло количество случаев отказа адвокату в свидании с доверителем (подзащитным).

В некоторых случаях вызывает сомнение обоснованность уголовно-го преследования адвокатов, о чем свидетельствуют публично оглашенные сведения Следственного комитета РФ за 2013 год – к уголовной ответственности привлечено 216 адвокатов, а в суды направлено только 89 уголовных дел. По данным же Министерства юстиции из региональных реестров исключено в связи с осуждением всего 42 адвоката.

Органы следствия не уведомляют адвокатские палаты о фактах возбуждения уголовного дела, задержания и ареста адвокатов, ссылаясь на отсутствие соответствующего предписания в УПК РФ.

В прошлом году адвокаты более активно отстаивали свои нарушен-

ные права. Ими на нарушения профессиональных прав направлено 1147 жалоб, что в 2,9 раза больше чем в 2012 году, из них в органы прокуратуры – 507, руководству следственных органов -280, а в суды – 360. Каждая четвертая жалоба признана обоснованной и по ним приняты соответствующие решения.

Не соблюдаются социальные права адвокатов на вознаграждение за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда. Задолженность правоохранительных и судебных органов перед адвокатами составила в 2013 году на конец отчетного периода 142,9 млн.руб. (в 2012 г. – 99,2 млн. руб.). При этом более чем в 2 раза (с 32,5 млн. руб. до 74,9 млн. руб.) выросла задолженность судов общей юрисдикции и мировых судей, почти в 2 раза – подразделений Следственного комитета России. Наиболее крупная задолженность отмечена в Хабаровском и Красноярском краях, Оренбургской, Липецкой и Московской областях.

Меры по защите прав адвокатов, которые принимались в 2013 году Федеральной палатой адвокатов:

- В защиту прав адвокатов Совет подготовил, а VI Всероссийский съезд адвокатов принял резолюции: о нарушениях профессиональных и социальных прав адвокатов; об оплате труда адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению; о страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации; о необходимости совершенствования уголовного судопроизводства, а также заявления о правовом статусе удостоверения адвоката. Документы съезда доведены до сведения всех ветвей государственной власти.

- В связи с подготовкой повышения для адвокатов размера страховых взносов в пенсионный фонд письменные возражения Совета ФПА РФ были отправлены в профильные комитеты Государственной Думы, Совета Федерации и в Правительство РФ, а Президент ФПА РФ непосредственно отстаивал интересы адвокатов на слушаниях, организованных по этому поводу в Государственной Думе.

- В декабре 2013 года были направлены письма в адрес Председателя Правительства РФ, в Администрацию и Государственно-правовое управление Президента РФ, в профильные комитеты Государственной Думы с требованием об отмене положения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» о распространении с 1 января 2014 года на адвокатов контрактной системы участия в уголовном судопроизводстве по назначению. Одновременно проинформированы Минюст России, Верховный Суд РФ, СКР, МВД РФ о возможной угрозе непрерывности отправления правосудия по уголовным делам с участием защитников по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в связи с прекращением бюджетного финансирования без заключения соответствующих контрактов.

- В течение года Федеральной палатой адвокатов регулярно принимались меры по защите прав на вознаграждение адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению: были направлены письма в Судебный департамент при ВС РФ, Следственный комитет МВД, СКР о погашении задолженности, образовавшейся на конец 2012 года; представители ФПА РФ отстаивали интересы адвокатов в рабочей группе Верховного Суда РФ при подготовке проекта постановления Пленума ВС РФ «О практике применения судами законодательства о взыскании процессуальных издержек по уголовным делам» (постановление № 42 принято 19 декабря 2013 г.) и им удалось добиться включения в постановление ряда важных положений с разъяснениями судам об определении размера вознаграждения адвоката в ситуациях, которые ранее имели неоднозначную практику и вызывали споры между адвокатами и правоприменителями; в августе и октябре в адрес Минюста России направлялись предложения ФПА РФ о внесении изменений и дополнений в Постановление Правительства РФ от 1.12.2012 г. № 1240 и в проект совместного приказа МФ РФ и МЮ РФ об утверждении нового порядка расчета вознаграждения адвоката (в стадии доработки и согласования); по конкретным обращениям адвокатских палат и адвокатов направлено два письма в адрес заместителя Министра внутренних дел – начальника следственного департамента МВД РФ по вопросу прекращения в ряде регионов порочной практики принуждения адвокатов к сборанию, систематизированию постановлений следователей о вознаграждении, составлению реестров этих документов, финансовых счетов и направлению их в финансовый орган.

- О нарушении прав адвокатов органами ФСИН в следственном изоляторе г. Иркутска для принятия мер была направлена соответствующая информация в МЮ РФ.

- По обращению ФПА РФ к руководителю следственного управления СКР на особый контроль взято расследование покушения на жизнь адвоката Адвокатской палаты Республики Ингушетия С. и её имущество.

- В письме на имя Председателя СК РФ Бастрыкина А.И. высказана озабоченность по поводу обоснованности уголовного преследования подмосковного адвоката Б., оказывающей квалифицированную юридическую помощь в ЕСПЧ многочисленной группе граждан Северной Осетии-Алании, пострадавшим от произвола чиновников.

- В обращении в МЮ РФ предлагалось включить в ежегодный доклад Правительству Российской Федерации по мониторингу правоприменения законодательства Российской Федерации за 2012 год информацию для принятия мер по проблемному вопросу, связанному с применением к адвокатам Федерального закона от 29.12.2006 г. «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».

Принимались и другие меры по защите прав адвокатов.

6. О работе квалификационных комиссий адвокатских палат и дисциплинарной практике

6.1. В 2013 году состоялось 815 заседаний квалификационных комиссий адвокатских палат, на которых проверены знания у 5131 претендента на приобретение статуса адвоката и в отношении 4 638 адвокатов рассмотрены дисциплинарные производства.

6.2. По результатам квалификационного экзамена статус адвоката присвоен 3546 претендентам (69,1 % от общего количества лиц, допущенных к сдаче экзамена).

По федеральным округам из числа претендентов, допущенных к квалификационному экзамену, испытания выдержали :

- Северо-Кавказский - 83,8% претендентов
- Южный - 85,9 % претендентов
- Приволжский - 76,5 % претендентов
- Северо-Западный - 61,1 % претендентов
- Дальневосточный - 73,7 % претендентов
- Центральный - 58,6 % претендентов
- Уральский - 68,6 % претендентов
- Сибирский - 59,6 % претендентов.

Наиболее высоким (100%) этот показатель оказался в следующих субъектах РФ: Чеченская Республика – 54 претендента, Калининградская область – 24 претендента, Республика Калмыкия – 14 претендентов, Республика Мордовия – 12 претендентов, Республика Ингушетия – 9 претендентов.

В квалификационной комиссии Республики Алтай из 11 претендентов квалификационные испытания не прошел ни один претендент.

В Ненецком автономном округе претендентов на приобретение статуса не было.

Наиболее активно за счет молодых адвокатов пополнялись адвокатские палаты: Московской области (+208), Краснодарского края (+202), Ростовской области (+166), Санкт-Петербурга (+136), Самарской области (+123), Москвы (+119), Ставропольского края (+107), Республики Дагестан (+103), Республики Башкортостан (+102).

6.3. В 2013 году квалификационные комиссии рассмотрели в отношении адвокатов 4 638 дисциплинарных производств, в том числе 149 дисциплинарных дел, возбужденных по представлениям территориальных органов юстиции.

К дисциплинарной ответственности привлечено 2 719 (в том числе по представлениям территориальных органов юстиции – 68), из них 410 адвокатам статус прекращен (по представлениям – 27), в том числе:

- за неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих обязанностей перед доверителем – 73 адвокатам;
 - за нарушение адвокатом норм профессиональной этики – 95 адвокатам;
 - за неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом решений органов адвокатской палаты – 221 адвокату;
 - в связи с отсутствием сведений об избрании формы адвокатского образования – 21 адвокату.
- Кроме того, статус адвоката прекращен в связи:
- с осуждением за совершение умышленного преступления – 42 адвокатам;
 - с выявлением обстоятельств, предусмотренных пунктом 2 статьи 9 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» – 1 адвокату;
 - с осуществлением адвокатской деятельности в период приостановления статуса – 4 адвокатам.

6.4. За ненадлежащее исполнение обязанностей защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда к ответственности привлечено 413 адвокатов, из них – 14 адвокатам статус прекращен.

6.5. Обжалованы в суд решения органов адвокатских палат о привлечении к дисциплинарной ответственности в 85 случаях. Суды признали незаконными 10 решений.

7. О международных связях и отношениях с адвокатскими сообществами иностранных государств

7.1. Главными направлениями международной деятельности ФПА в отчетном периоде стали: повышение конкурентоспособности российских адвокатов и российских адвокатских образований на международном и иностранных рынках юридических услуг, организация специализированных программ профессионального обмена и стажировок, конференций, семинаров с участием иностранных экспертов и лекторов, повышение квалификации российских адвокатов за рубежом, международный научный обмен, анализ регулирования адвокатской деятельности в зарубежных странах. Важнейшими достижениями стали: присоединение ФПА на правах члена-наблюдателя к ССВЕ, развитие содержательного сотрудничества с азиатскими партнерами (КНР, Республика Корея, Япония), усиление присутствия российской адвокатуры в международных профессиональных объединениях (в первую очередь в ИВА).

7.2. 30 ноября Федеральная палата адвокатов России получила официальный статус члена-наблюдателя Совета адвокатур и юридических ассо-

циаций Европы (ССВЕ). Переговоры о вступлении ФПА в качестве наблюдателя в Совет адвокатур и юридических ассоциаций Европы (ССВЕ) длились с весны 2007 года. Продолжительная процедура вступления была обусловлена процессом согласования позиций по формам вовлеченности ФПА в работу ССВЕ, долгой процедурой согласования финансовых условий членства и порядком одобрения новых членов, предусматривающих голосование в Постоянном Комитете, а также на Пленарной сессии ССВЕ. 30 ноября на Пленарной сессии ССВЕ главы делегаций 32 стран-членов, а также 12 ассоциированных членов и наблюдателей единогласно проголосовала за присвоение ФПА России статуса наблюдателя ССВЕ.

Совет адвокатур и юридических ассоциаций Европы (The Council of Bars and Law Societies of Europe (ССВЕ)) был основан в 1960 году как результат образования Европейского Экономического Сообщества (ЕЭС). На протяжении десятилетий своего существования ССВЕ всегда находился в авангарде движения в защиту профессиональных прав юристов Европы и отстаивал правовые принципы, на которых основываются демократия и доктрина верховенства права. ССВЕ – международная некоммерческая ассоциация, зарегистрированная в качестве юридического лица в Бельгии, объединяющая более миллиона адвокатов Европы.

ССВЕ признан голосом европейской юридической профессии не только национальными адвокатскими и юридическими ассоциациями, но и институтами Европейского Союза. ССВЕ имеет регулярные институциональные контакты с официальными представителями Европейской Комиссии, членами и аппаратом Европарламента, которые занимаются вопросами, затрагивающими интересы юридической профессии. ССВЕ работает также с правовыми организациями за пределами Европы.

7.3. Ежегодно ФПА организует в Санкт-Петербурге Международный адвокатский форум. В работе Форума 2013 принимали участие руководители адвокатур Англии и Уэльса, Германии, Франции, Швейцарии, Китая и Японии, президент Международной ассоциации юристов, представители Американской ассоциации юристов, Министерства юстиции РФ, Министерства юстиции ФРГ. На форуме, прошедшем 14 мая 2013 г. под общим заглавием «Самоопределение адвокатуры», состоялось выступление Министра юстиции РФ А.В. Коновалова. Мероприятие проводилось в преддверии Петербургского международного юридического форума.

7.4. В указанный период Федеральная палата адвокатов РФ провела серию семинаров и конференций с постоянными иностранными партнерами: Федеральной палатой адвокатов Германии и Германским Фондом международного правового сотрудничества (Фонд-IRZ); Союзом адвокатов Швейцарии, Союзом адвокатов Цюриха и Фондом «Швейцарско-российский Форум»; Национальным советом адвокатуры Франции и Коллегией адвокатов г. Парижа; Правовым департаментом Посольства США в России и Аме-

риканской ассоциацией юристов (Московским представительством и Секцией международного права); Обществом юристов Англии и Уэльса.

7.4.1. В рамках сотрудничества с Федеральной палатой адвокатов Германии 21 марта 2013 в Берлине состоялся круглый стол по теме «Профессиональная этика адвокатов». С докладами и сообщениями с российской стороны выступили президент ФПА Е.В. Семеняко, первый вице-президент Ю.С. Пилипенко, президент палаты адвокатов Калининградской области Е.Б. Галактионов. Принимающая сторона была представлена вице-президентом ФПА Германии Экхартом Шэфером и президентом Гамбургской палаты адвокатов Отмаром Кури. В дискуссии принимали участие представители Министерства юстиции Германии Финансовую и организационную поддержку обеспечил Германский Фонд международного правового сотрудничества (Фонд-IRZ).

23 сентября 2013 г. в Москве был организован круглый стол, посвященный теме «Гарантия качества адвокатской деятельности». Открыл мероприятие председатель Комитета ГД по конституционному законодательству и государственному строительству В.Н. Плигин, в числе докладчиков выступили в частности президент ФПА Германии Аксель Фильгес, президент адвокатской палаты земли Бранденбург Д-р Франк Энгельман, первый вице-президент ФПА Ю.С. Пилипенко, вице-президент ФПА С.И. Володина.

7.4.2. Федеральная палата адвокатов провела ряд совместных мероприятий со швейцарскими коллегами при организационной и финансовой поддержке Фонда «Швейцарско-российский Форум».

При активной организационной поддержке Адвокатской палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 17 мая в Ханты-Мансийске прошел семинар «Швейцария в Ханты-Мансийске: Налоговое право, Конфликт интересов и адвокатская тайна, Международный арбитраж». В мероприятии приняли участие представители Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, руководитель экономического отдела посольства Швейцарии, адвокат и сертифицированный налоговый эксперт Д-р Антон Гребер, партнеры крупнейшей в Швейцарии юридической фирмы Walde Wyss & Partner AG Д-р Мартин Бузенхарт и Энрико Фриц, а также Михаэль Буркарт, заведующий учебной и научной частью Швейцарской академии международного арбитража.

С 24 по 28 сентября 2013 в формате «Российская юридическая неделя в Цюрихе» состоялась ежегодная учеба для молодых российских адвокатов в Швейцарии. Семинарские занятия включали в себя лекции, посвященные вопросам профессиональной этики адвокатов и организации адвокатской деятельности, правовым основам деятельности иностранных компаний в Швейцарии, международному арбитражу, и налоговому праву. В преддверии Олимпиады 2014 г. в Сочи и Чемпионата мира по футболу 2018 в России особое внимание было уделено новой отрасли – спортив-

ному праву. Тему «Спортивный арбитраж: Спортивный арбитражный суд в Лозанне (CAS)» освятил Д-р Андрас Гуровицц, Niederer Kraft & Frey AG, про коммерциализацию международных спортивных мероприятий рассказали адвокаты Даниэль Айзеле и Тамир Лифшиц, а про правовые последствия для принимающей Чемпионат мира по футболу стороны – Хавьер Куш, представитель департамента по правовым вопросам Международной федерации футбола (ФИФА).

7.4.3. Федеральная палата адвокатов выступает в качестве постоянного партнера Общества солиситоров и Совета барристеров Англии и Уэльса, Британско-российской правовой ассоциации и Англо-Российской ассоциации в организации Недели английского права в Москве. 19-20 ноября 2013 г. при участии известных юристов, включая судей, ученых и адвокатов состоялись дискуссии, посвященные теме «Управление рисками по английскому праву в контексте сделок по слиянию и поглощению и в банковской сфере».

7.5. Федеральная палата адвокатов организовала совместно с иностранными коллегами стажировки в зарубежных адвокатских бюро для российских адвокатов из различных регионов. Главными партнерами по программам обмена являются Коллегия адвокатов г. Парижа, Федеральная палата адвокатов Германии, Германский Фонд Международного Сотрудничества, Союз адвокатов Цюриха.

7.5.1. Федеральная палата адвокатов участвует в качестве российского партнера в Многосторонней программе стажировки для адвокатов из Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы, проводимой Германским Фондом Международного Сотрудничества (IRZ) совместно с Федеральной палатой адвокатов Германии и Союзом адвокатов Германии. Стажировка, включающая в себя недельный вводный семинар, трехнедельную практику в немецком адвокатском бюро и трехдневный итоговый семинар, проходит каждый год с июня по октябрь.

7.5.2. 23 ноября 2013 г. Федеральная палата адвокатов принимала в Москве делегацию Национального юридического колледжа КНР, в ходе переговоров были достигнуты договоренности об обмене опытом в сфере повышения квалификации и стажировок адвокатов.

7.6. ФПА существенно активизировала взаимодействие с постоянными иностранными партнерами, были подписаны новые соглашения о развитии сотрудничества, предусматривающие проведение совместных мероприятий с адвокатскими объединениями Великобритании, Франции, Испании и другими. В апреле 2013 г. состоялся визит руководства ФПА в Токио, в рамках которого были достигнуты договоренности о подписании соглашения о сотрудничестве с Японской Федерацией адвокатских ассоциаций.

Сотрудничество с японскими коллегами активно развивается с 2012 г., подготовительные процедуры, предшествующие подписанию договора, продлятся до октября 2014 г. В 2014 году планируется подписание двусторонних соглашений с адвокатурами Болгарии, Румынии, Сербии, Хорватии, Чехии, обновление договоров с Адвокатской ассоциацией Кореи, Советом барристеров Англии и Уэльса.

7.7. В рамках сотрудничества ФПА с зарубежными адвокатскими организациями международный отдел подготовил и отправил ряд запросов, связанных с проблемами регулирования адвокатской профессии в зарубежных странах, по вопросам поиска и предоставления адвокатов для российских граждан, а также ответы на аналогичные запросы со стороны адвокатских объединений Германии, Франции, Словении, Чехии, Швейцарии, США и других стран.

7.8. За отчетный период руководство ФПА приняло 12 иностранных делегаций.

В рамках реализации Соглашения о сотрудничестве между адвокатурами КНР и Российской Федерации, подписанного Федеральной палатой адвокатов России и Всекитайской ассоциацией адвокатов 23 мая 2011 г. в Пекине, Федеральная палата адвокатов России принимала в Санкт-Петербурге с 12-18 мая 2013 г. делегацию Всекитайской ассоциации адвокатов, возглавляемую президентом ВАА Ван Цзюньфэном. Целью визита китайских адвокатов было участие 13 мая в круглом столе, посвященном актуальным проблемам адвокатуры и юридической профессии России и Китая, а также в Международном адвокатском форуме ФПА. В рамках визита состоялись встречи с заместителем Министра юстиции Российской Федерации Е.А. Борисенко.

7.9. Международный отдел подготовил аналитические материалы по зарубежным адвокатурам на темы пределов распространения дисциплинарной ответственности адвокатов, оказания бесплатной юридической помощи, регулирования адвокатской тайны, монополии на судебское представительство, формам организации адвокатской деятельности и другие. Ведется постоянный сбор и обновление статистики по численности адвокатов за рубежом. Результаты исследований служат материалом для рабочих групп и комиссий ФПА, а также публикуются в «Новой адвокатской газете» и на официальном сайте ФПА. В иностранных профессиональных изданиях были опубликованы интервью руководителей ФПА, статьи российских адвокатов, посвященные изменениям в Кодексе профессиональной этики адвоката, регулированию рынка юридических услуг в России. В июньском номере «Адвокатского вестника» ФПА Германии вышла статья, посвященная истории и регулированию адвокатской профессии в России, написанная совместно руководителем международного отдела ФПА П.С. Магутой и адвокатом, членом правления ФПА Германии Вероникой Хоррер.

8. О повышении профессионального уровня и поощрениях адвокатов

8.1. Повышение квалификации адвокатов в 2013 году при содействии ФПА РФ осуществлялось по трем направлениям:

- на стационарных курсах при Российской академии адвокатуры и нотариата по специализации: «Деятельность адвоката в гражданском процессе», «Деятельность адвоката в уголовном процессе», «Деятельность адвоката в арбитражном процессе». На этих курсах обучение прошли 440 адвокатов со стажем адвокатской деятельности свыше 10 лет – члены 22-х адвокатских палат субъектов РФ.

Кроме того, в Москве с 2012 года подготовку и повышение квалификации кадров для адвокатуры в соответствии с соглашением о сотрудничестве осуществляет Российская правовая академия Минюста России по согласованным с ФПА РФ программам и с взаимоприемлемой периодичностью проведения занятий;

- приоритетным оказалось проведение занятий в регионах. Так, занятия были проведены в Пятигорске, Калуге, Мурманске, Нижнем Новгороде, Йошкар-Оле, Ставрополе, Вязьме, Смоленске, Калуге, Ижевске, Барнауле, Кемерово, Владикавказе, Белгороде, Орле.
- путем совершенствования системы и программ повышения квалификации, а также подготовки методических материалов.

Продолжает выпускаться серия «Библиотека адвоката», в рамках которой вышли книги: Е.О.Бусурина «Дисциплинарная ответственность адвокатов», И.С.Токмаков «Соглашение об оказании юридической помощи».

Эффективно в Москве прошла учеба членов квалифкомиссий и это направление методической работы будет в дальнейшем развиваться.

8.2. Важным фактором, влияющим на повышение уровня юридической помощи, оказываемой адвокатами, является признание их заслуг в профессиональной деятельности, награждение знаками отличия Федеральной палаты адвокатов.

В истекшем году награждены: орденом «За верность адвокатскому долгу» – 118 адвокатов, медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 степени – 244 адвоката, медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 2 степени – 330 адвокатов. Более 300 адвокатов отмечены Почётными грамотами и благодарственными письмами Федеральной палаты адвокатов. Награды и поощрения Федеральной палаты адвокатов получили адвокаты 54 субъектов Российской Федерации.

Наиболее значимой адвокатской наградой, учрежденной в 2008 году, является Национальная премия в области адвокатуры и адвокатской деятельности.

Третья в истории Премии церемония награждения состоялась 23 апреля 2013 г.

Лауреатами Премии стали:

в номинации «Деловая репутация»

Татьяна Дмитриевна Бутовченко – президент адвокатской палаты Самарской области; Александр Михайлович Гофштейн – адвокат адвокатского бюро «Падва и партнеры»; Иосиф Израилевич Зильберкант – член палаты адвокатов Нижегородской области; Николай Брунович Кайзер – член Челябинской городской коллегии адвокатов «Дэ-Юре»; Сергей Владимирович Ли – член коллегии адвокатов «Первая адвокатская контора» адвокатской палаты Ленинградской области; Феликс Георгиевич Недзельский – член совета адвокатской палаты Воронежской области; Константин Евгеньевич Ривкин – член Московской коллегии адвокатов Каганер и партнеры»; Вячеслав Каленикович Цымбал – член коллегии адвокатов «Московский юридический центр»;

в номинации «Честь и достоинство»

Генри Маркович Резник – Президент адвокатской палаты г. Москвы, вице-президент Федеральной палаты адвокатов; Валентин Михайлович Шеркер – адвокат Московской областной коллегии адвокатов;

в номинации «Триумф»

коллегия адвокатов Ханты-Мансийского автономного округа; Пермская объединенная краевая коллегия адвокатов; Башкирская республиканская коллегия адвокатов; коллегия адвокатов Ленинского района г. Кемерово; Московская коллегия адвокатов «Юридическая фирма «Юст»; Адвокатская консультация «Оскирко и партнеры».

9. Об информационном обеспечении

В 2013 г. структура информационного обеспечения ФПА РФ подверглась качественному изменению. В целях улучшения информационного обеспечения ФПА РФ и координации действий адвокатских СМИ с 1 ноября 2013 г. распоряжением Президента ФПА РФ образован Департамент информационного обеспечения ФПА (далее – Департамент). На Департамент возложены следующие задачи:

• **Координация действий средств массовой информации, учреждений Федеральной палатой адвокатов.**

• **Постоянный мониторинг важнейших событий и трендов, определяющих жизнь и развитие адвокатского сообщества:**

- в адвокатуре (адвокатские палаты, адвокатские образования);
- в Министерстве юстиции РФ (профильные департаменты, региональные управления);
- в органах законодательной и исполнительной власти (ГД, СФ, Администрация Президента РФ, Аппарат уполномоченного по правам человека и др.);
- в общественных организациях (Общественная палата РФ, АЮР, правозащитные организации и др.)

• Организация и проведение семинаров, конференций и круглых столов по темам, имеющим публичный интерес и первостепенное значение для адвокатского сообщества.

Работа пресс-службы, а с 1 сентября 2013 г. Департамента строилась по следующим направлениям:

- развитие информационных интернет-технологий;
- сотрудничество с адвокатскими и юридическими СМИ;
- сотрудничество с массовыми средствами информации (центральными газетами и журналами, радио и телевидением);
- организаторская работа по освещению в СМИ деятельности ФПА РФ.

9.1. Развитие информационных интернет-технологий

9.1.1. Силами Департамента осуществлена базовая подготовка к запуску нового сайта – портала Федеральной палаты адвокатов РФ «parf.ru» на принципиально новой технической и информационной основе. Запуск сайта намечен на май-июнь 2014 г.

9.1.2. Новацией 2013 г. является установление постоянных аккаунтов ФПА и «Новой адвокатской газеты» в социальных сетях facebook, twitter, в контакте и других.

9.2. «Новая адвокатская газета»

9.2.1. Главный информационный источник

«Новая адвокатская газета» (далее – «АГ») является основным информационным источником ФПА, публикующим официальную, оперативную и образовательную информацию. Вместе с печатной версией с 2012 г. осуществляется подписка и на электронную версию издания.

Кроме того, в качестве самостоятельного подразделения действует сайт «АГ», который обновляется практически ежедневно.

9.2.2. Дискуссионная площадка

«АГ» является одной из главных дискуссионных площадок ФПА РФ. И в отчетном периоде она также с успехом выполнила эту функцию, проведя обсуждение и подготовку проекта изменений в Кодекс профессиональной этики адвоката (принят в новой редакции 22.04.2013).

9.2.3. Аккумулятор правоприменительной практики

В течение 2013 г. «АГ» выступила в качестве основной площадки по обобщению правоприменительной практики и подготовила выпустила ряд брошюр по темам:

- Конституционно-правовые проблемы применения принципа презюмции в уголовном процессе.
- Конституционно-правовые проблемы заочного рассмотрения уголовных дел.
- Проблемы реализации конституционного права на амнистию.

9.2.4. Организаторская функция «АГ»

«АГ» выступает инициатором многих общеправовых и общественных мероприятий, публичный резонанс от которых благоприятным образом отражается не только на адвокатском сообществе, но и вовне его.

В марте 2013 г. при активной поддержке «АГ» в Кисловодске прошел первый Всероссийский турнир по шахматам среди адвокатов.

В апреле 2013 г. «АГ» выступила генеральным информационным партнером церемонии награждения Национальной премии в области адвокатуры и адвокатской деятельности.

В этом же месяце «АГ» в содружестве с Московским клубом адвокатов «АГ» организовала встречу молодых адвокатов с мэтром российской адвокатуры С.Л. Ария.

В мае 2013 г. корреспонденты «АГ» приняли участие в освещении III Международного юридического форума в Санкт-Петербурге.

В июне 2013 г. «АГ» стала главным информационным партнером открытия памятника известному русскому адвокату Ф.Н. Плевако в г. Троицке и проведении традиционных Плеваковских чтений.

В июле 2013 г. «АГ» выступила партнером проекта «Рисуем суд».

9.2.5. Социально-защитительная функция «АГ»

В течение всего года «АГ» активно освещала проблемы защиты профессиональных прав адвокатов. А в августе 2013 г. журналисты «АГ» по приглашению руководства АП Республики Дагестан побывали в специальной командировке в этой палате и приняли участие в пресс-конференции, посвященной вопиющим фактам нарушений прав адвокатов со стороны правоохранительных органов Республики Дагестан.

9.3 Адвокатские и другие юридические СМИ

9.3.1. В истекшем году стабильно осуществлялся выпуск «Вестника ФПА» и журнала «Российский адвокат».

9.3.2. Представители адвокатских и юридических СМИ приглашались на все открытые мероприятия, проводимые ФПА. На каждом из таких мероприятий участвовало от 3 до 10 профильных СМИ, в которых давались информационные и аналитические отчеты о текущей деятельности ФПА.

9.3.3. Постоянно осуществляется информационный обмен между пресс-службой ФПА и региональными изданиями.

9.3.4. Департамент поддерживает стабильные партнерские отношения с журналами «Уголовный процесс» (Москва), «Судья» (Москва). Хорошие отношения нас связывают и с другими юридическими СМИ.

9.4 Сотрудничество с массовыми средствами информации (центральными газетами и журналами, радио и телевидением)

В 2013 г. Департамент поддерживал стабильные партнерские отношения с «Российской газетой», Информационным агентством РИА Новости, телеканалом «ЗаконТВ», и интернет-порталом «Право.РУ», Российским агентством правовой и судебной информации (РАПСИ).

9.4.1. Ежемесячно в «Российской газете» публиковались комментарии представителей адвокатского сообщества по актуальным правовым и судебным проблемам.

9.4.2. В партнерстве с информагентством РИА Новости, на базе последнего в ноябре-декабре 2013 г. был проведен Национальный правовой конгресс, партнером которого выступили ФПА и «Новая адвокатская газета». Всего в течение отчетного периода представители ФПА выступали в центральных СМИ около 100 раз.

9.4.3. В 2013 г. пресс-служба ФПА в сотрудничестве с юридической фирмой «ЮСТ» и Гильдией судебных репортеров провела II Всероссийский конкурс среди журналистов «Право знать», в котором приняли участие журналисты различных СМИ более чем из 40 субъектов Федерации. Победители конкурса были отмечены дипломами ФПА РФ и ценными подарками.

**Департамент по адвокатуре
Федеральной палаты адвокатов**

ИНФОРМАЦИЯ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Решение Совета Адвокатской палаты Астраханской области «Об организации участия адвокатов Астраханской области в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области»

г. Астрахань

26 марта 2014 г.

В целях реализации Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», Закона Астраханской области от 2 октября 2012 года № 62/2012-ОЗ «Об отдельных вопросах правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи в Астраханской области», Постановления Правительства Астраханской области от 28 января 2013 года № 4-П «О реализации Закона Астраханской области от 02.10.2012 г. № 62/2012-ОЗ», Приказа Минюста РФ от 12 ноября 2012 года № 206 «Об утверждении форм и сроков представления документов, связанных с участием адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и Соглашения, заключенного Адвокатской палатой Астраханской области с Министерством социального развития и труда Астраханской области от 27 февраля 2013 года,

учитывая важность участия адвокатов в реализации государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, Совет АПАО

УСТАНОВИЛ:

Федеральным законом от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» устанавливается государственная система бесплатной юридической помощи, Законом Астраханской области «Об отдельных вопросах правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи в Астраханской области» предусмотрено участие адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области и определен перечень категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, и случаи оказания такой помощи (ст. 20 указанного федерального закона, ст. 6 Закона АО). Оказание бесплатной юридической помощи на территории Астраханской области в экстренных случаях гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, установлено Постановлением Правительства Астраханской области от 28.01.2013 г. № 4-П.

Бесплатная юридическая помощь гражданам оказывается согласно ФЗ № 324-ФЗ в виде:

- 1) правового консультирования в устной и письменной форме;
- 2) составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;
- 3) представления интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах и организациях.

Организация участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области возложена на Адвокатскую палату Астраханской области (часть 1 статьи 8 Закона Астраханской области «Об отдельных вопросах правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи в Астраханской области»).

В этой связи:

Адвокатская палата Астраханской области ежегодно не позднее 15 ноября направляет в Министерство социального развития и труда Астраханской области список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области, с указанием регистрационных номеров адвокатов в реестре адвокатов Астраханской области, а также адвокатских образований, в которых адвокаты осуществляют свою профессиональную деятельность. Данный список ежегодно не позднее 31 декабря уполномоченный орган публикует в «Сборнике законов и нормативных правовых актов Астраханской области» и размещает этот список на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

ежегодно не позднее 1 декабря Министерство социального развития и труда Астраханской области заключает с Адвокатской палатой Астраханской области соглашение об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области;

Адвокатская палата Астраханской области ежегодно не позднее 1 марта года, следующего за отчетным, направляет в Министерство социального развития и труда Астраханской области доклад и сводный отчет об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области;

Адвокатская палата Астраханской области рассматривает жалобы на действия (бездействие) адвокатов при оказании ими бесплатной юридической помощи в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В связи с принятием Федерального закона от 21.11.2011 г. №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» внесено ряд изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в том числе изложена в новой редакции статья 26 «Оказание юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно».

Согласно статье 26 федерального закона об адвокатской деятельности и адвокатуре адвокаты оказывают юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Размер, порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание такой помощи определены Постановлением Правительства Астраханской области от 28.01.2013 г. № 4-П. На оплату труда адвокатов предоставляется субсидия за счет и в пределах средств, предусмотренных законом Астраханской области о бюджете на соответствующий год и плановый период. Получателями субсидии являются адвокатские образования, зарегистрированные на территории Астраханской области, адвокаты которых являются участниками государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области, адвокатская палата. Главным распорядителем средств является Министерство социального развития и труда Астраханской области.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 26, 29, 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пунктом 3 статьи 18 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», Совет АПАО

решил:

1. В деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области принимают участие адвокаты, включенные решением Совета Палаты в список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области (далее – Список).

Адвокаты, не включенные в Список, не вправе оказывать бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области.

2. Включение в Список производится на основании личного письменного заявления адвоката с приложением его графика приема граждан, а также соответствия адвокатского образования, в котором он осуществляет адвокатскую деятельность, ниже установленным требованиям:

- помещение, доступное для посещения гражданами и размещения на стендах соответствующей информации;
- стационарная вывеска адвокатского образования с указанием на участие в государственной системе бесплатной юридической помощи;
- сайт адвокатского образования в сети Интернет (при его наличии).

3. Исключение адвоката из Списка производится решением Совета Палаты на основании личного заявления адвоката, состоящего в списке, а также при прекращении, приостановлении или изменении им членства в адвокатской палате Астраханской области.

4. Участие адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области организуется на территории Кировского, Ленинского, Советского, Трусовского районов

г. Астрахани, а также на территории всех сельских районов области (Ахтубинском, Володарском, Енотаевском, Знаменском, Икрянинском, Камызякском, Красноярском, Лиманском, Наримановском, Приволжском, Харабалинском, Черноморском) применительно к месту жительства и(или) факту обращения гражданина, нуждающегося в оказании бесплатной юридической помощи.

Письменные заявления граждан по вопросу оказания бесплатной юридической помощи, поступившие в Адвокатскую палату Астраханской области, в том числе через государственные (муниципальные) органы, общественные и прочие организации, направляются для исполнения адвокатам, включенным в Список, по месту жительства гражданина и месту нахождения адвокатского образования, за исключением Ленинского, Кировского, Советского районов г.Астрахани.

Письменные заявления граждан, проживающих на территории Ленинского, Кировского, Советского районов г.Астрахани, направляются для исполнения адвокатам, включенным в Список, осуществляющим деятельность в одном из адвокатских образований, расположенных на территории данных районов, в порядке определяемом Советом АПАО.

5. Заявление гражданина об оказании бесплатной юридической помощи регистрируется в журнале регистрации обращений об оказании бесплатной юридической помощи соответствующего адвокатского образования.

Гражданам, обратившимся за оказанием бесплатной юридической помощи, адвокат обязан разъяснить право на получение бесплатной юридической помощи в соответствии с Федеральным законом от 24.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», Законом Астраханской области от 02.10.2012 г. № 62/2012-ОЗ «Об отдельных вопросах правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи в Астраханской области» и порядок его оформления.

6. По результатам рассмотрения заявления гражданина об оказании бесплатной юридической помощи:

- при наличии оснований, установленных статьями 20 и 21 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи», статьей 6 Закона Астраханской области «Об отдельных вопросах правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи в Астраханской области» адвокат заключает письменное соглашение с гражданином об оказании бесплатной юридической помощи в соответствии со статьей 25 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», регистрирует его в документации адвокатского образования, и своевременно составляет акт (акты) выполненных работ, подписанный доверителем;

- при отсутствии оснований, установленных статьями 20 и 21 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи», статьей 6 Закона Астраханской области «Об отдельных вопросах правового регулирования

оказания бесплатной юридической помощи в Астраханской области», адвокат выдает письменное заключение с указанием причины невозможности оказания бесплатной юридической помощи.

7. Адвокат, включенный в Список, обязан:

- честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом;

- лично оказывать бесплатную юридическую помощь, лично осуществлять прием граждан, нуждающихся в оказании бесплатной юридической помощи, в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи;

- представлять ежемесячно не позднее 10 числа месяца, следующим за месяцем подписания акта выполненных работ (оказанных услуг), в адвокатской образованной документах на оплату своего труда в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, в соответствии с пунктом 6 «Положения о размере и порядке оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи Астраханской области, и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи», утвержденного Постановлением Правительства Астраханской области от 28.01.2013 г. № 4-П;

- представлять в Адвокатскую палату Астраханской области копию реестра на оплату своего труда в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи с одновременным направлением его оригинала в Министерство социального развития и труда Астраханской области.

8. Адвокат, включенный в Список, также обязан:

- ежеквартально не позднее 10 числа месяца, следующего за отчетным, представлять в Адвокатскую палату Астраханской области отчет об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи по форме, утвержденной Приказом Минюста РФ от 12.11.2012 г. № 206;

- ежеквартально не позднее 10 числа месяца, следующего за отчетным (письмо Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Астраханской области № 04-4200 от 27.09.2013 г.), представлять в Адвокатскую палату Астраханской области информацию, необходимую для подготовки мониторинга реализации ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», по форме утвержденной Министерством юстиции Российской Федерации (прилагается);

- ежеквартально не позднее 10 числа месяца, следующего за отчетным (письмо Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Астраханской области № 04-2342 от 30.05.2013 г.), представлять в Адвокатскую палату Астраханской области сведения об объеме денежных

средств, фактически выплаченных адвокату в связи с его участием в государственной системе бесплатной юридической помощи, сумме задолженности по оплате его труда и иную информацию необходимую для предоставления в соответствующие уполномоченные органы в сфере оказания бесплатной юридической помощи, в том числе для подготовки мониторинга реализации ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

- вести адвокатское производство в соответствии с Методическими рекомендациями по ведению адвокатского производства, утв. решением Совета ФПА РФ 21.06.2010 г., и решением Совета АПАО от 28.07.2010 г. (Вестник АПАО № 4 (28) 2010 г.);

- обеспечить своевременность и надлежащее качество оказания бесплатной юридической помощи обратившемуся гражданину;

- постоянно повышать свой профессиональный уровень;

- представлять адвокатское производство (адвокатское досье) по делам об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи при поступлении жалоб;

- соблюдать требования законодательства и решения органов Адвокатской Палаты по оказанию бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, своевременно предоставлять отчетность о видах и объеме оказанной бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

9. Неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом, являющимся участником государственной системы бесплатной юридической помощи, своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение адвокатом требований законодательства об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы и настоящего решения является основанием для возбуждения дисциплинарного производства.

10. Довести настоящее решение для исполнения до всех адвокатов и адвокатских образований области, опубликовав его в Вестнике АПАО.

Разместить, соответствующую информацию по вопросам бесплатной юридической помощи на сайте АПАО.

Контроль за исполнением настоящего решения возложить на Президента Адвокатской Палаты.

Президент Палаты

В.Н. Малиновская

Из реестра адвокатов Астраханской области

В марте-апреле 2014 г.:

Присвоен статус адвоката и приняты в члены

Адвокатской палаты Астраханской области 5 адвокатов:

- Альжанова Гульмира Мурзабековна;
- Бирюкова Вера Анатольевна;
- Кузьменко Валерий Григорьевич;
- Меус Ольга Викторовна;
- Свидовский Дмитрий Анатольевич.

Прекращен статус 1 адвоката:

- Турдиева Рустама Имаммагометовича.

Приостановлен статус 2 адвокатов:

- Алтабаева Ивана Степановича;
- Хоркина Олега Дмитриевича.

Изменено членство 3 адвокатов:

- Васильев Александр Петрович изменил членство в Адвокатской палате Астраханской области на членство в Адвокатской палате г. Санкт-Петербурга;
- Гейнц Герман Валерьевич изменил членство в Адвокатской палате Астраханской области на членство в Адвокатской палате г. Москвы;
- Поротикова Анна Петровна изменила членство в Адвокатской палате Астраханской области на членство в Адвокатской палате Московской области.

НОВОЕ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Верховным Судом Российской Федерации опубликован Обзор судебной практики по спорам, связанным с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 4 декабря 2013 г.)

В Обзоре затронуты следующие вопросы: подведомственность и подсудность таких споров; действие Закона о долевом строительстве во времени и по кругу отношений; признание права собственности; ответственность за нарушение договора участия в долевом строительстве, его расторжение; компенсация морального вреда и иное.

В частности, обращается внимание на следующее.

Если разрешение на строительство выдавалось неоднократно, то вопрос о возможности применения указанного закона разрешается с учетом даты выдачи первоначального разрешения. Данный закон не распространяется на отношения, возникающие при самовольной постройке.

В случае, когда застройщик уклоняется от заключения основного договора участия в долевом строительстве и от ввода в эксплуатацию фактически готового дома, истец, чьи средства привлечены для строительства, имеет право на признание права собственности на квартиру.

Неустойка за нарушение срока передачи объекта участнику долевого строительства является законной. Поэтому она не может быть уменьшена соглашением сторон. Довод о том, что выплата неустойки в полном размере может повлечь неблагоприятные последствия для третьих лиц, не является основанием для ее снижения. От неустойки застройщика не освобождает вина субподрядчика, не исполнившего или ненадлежаще исполнившего свои обязательства.

Понуждать участника долевого строительства к тому, чтобы он заключил соглашение о переносе срока передачи ему объекта, можно только при существенном изменении обстоятельств.

Застройщик обязан возмещать стоимость восстановительного ремонта по устранению недостатков в квартире, возникших из-за некачественного выполнения строительных работ.

Следует учитывать, что общее имущество многоквартирного дома (иного объекта недвижимости) не может являться предметом договора участия в долевом строительстве.

Верховным Судом Российской Федерации дан обзор практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации за второе полугодие 2013 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 5 марта 2014 г.)

Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ выделены типичные ошибки судов в применении закона при квалификации преступлений, при назначении наказаний (в т. ч. по совокупности преступлений и приговоров), приведены примеры неверного назначения вида исправительного учреждения.

В частности, указывается, что совершение особо тяжкого преступления само по себе не является безусловным основанием для назначения осужденному отбывания части срока наказания в тюрьме.

Если лицо совершило тяжкое или особо тяжкое преступление в несовершеннолетнем возрасте, но на момент постановления приговора достигло совершеннолетия, отбывание наказания в виде лишения свободы ему назначается в исправительной колонии общего режима.

Рассмотрены некоторые вопросы, касающиеся назначения наказания несовершеннолетним, освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

Отдельный блок материалов в обзоре посвящен ошибкам, которые суды допускают при применении уголовно-процессуального закона.

Отмечено, что результаты оперативно-розыскного мероприятия могут быть положены в основу приговора лишь тогда, когда они получены в соответствии с законом и свидетельствуют о наличии у лица умысла на совершение преступления. Причем такой умысел должен сформироваться независимо от деятельности сотрудников оперативных подразделений.

Срок отбывания наказания необходимо исчислять со дня постановления приговора. При этом должно зачитываться время содержания под стражей с момента задержания до даты постановления приговора.

Приведены ошибки, допускаемые при производстве дела с участием присяжных заседателей.

Так, указан случай, когда в деле в качестве присяжного заседателя участвовало лицо, состоявшее на учете в психоневрологическом диспансере (в связи с наличием у него психического расстройства). Это обстоятельство повлекло отмену оправдательного приговора.

В обзоре затронуты и иные вопросы неверного применения закона.

Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19 марта 2014 г.)

Верховным Судом РФ даны новые рекомендации по спорам, связанным с самовольным строительством. В них затронуты вопросы применения как материального, так и процессуального права.

В частности, отмечено, что приобретательная давность не может распространяться на самовольно возведенное строение, которое расположено на неправомерно занимаемом участке.

Возложение обязанности по сносу самовольной постройки, по сути, является санкцией. Поэтому возложить подобное бремя на того, кто ее возвел (либо за его счет), можно только при наличии вины застройщика.

При рассмотрении дел данной категории суд должен учитывать градостроительные, строительные нормы и правила в редакции, действовавшей на момент возведения самовольной постройки.

В деле о признании права собственности на такую постройку нужно установить, что ее сохранение не нарушает права других лиц, в частности смежных землепользователей, муниципальные правила застройки и т. д.

Помимо доказательств принадлежности истцу участка, на котором возведена постройка, суд в подобном споре также должен проверять соблюдение целевого назначения данной земли.

Не любые нарушения градостроительных, строительных норм и правил, допущенные при возведении самостроя, являются основанием для его сноса (или для отказа в признании права собственности на него). Основанием могут служить лишь существенные и неустранимые нарушения.

Подчеркивается, что право собственности нельзя признать на часть самовольной постройки. Если речь идет о возведении пристроя (например, дополнительных помещений) к существующему объекту недвижимости, право собственника также может быть защищено. Причем такая защита возможна путем признания указанного права в целом на объект собственности в реконструированном виде, а не на пристройку к первоначальной недвижимости.

Если имеются обременения права собственности в виде запрета на новое строительство и при этом все же возведены такие объекты, имеется основание для признания их самовольными постройками и сноса.

Конституционный Суд РФ своим постановлением № 5-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кетовского районного суда Курганской области» от 18 марта 2014 г. предписал уточнить порядок извещения потерпевших о возможном условно-досрочном освобождении осужденного.

Предметом проверки стали нормы, касающиеся участия потерпевшего в заседании при рассмотрении вопроса о применении условно-досрочного освобождения.

Конституционный Суд РФ пришел к следующим выводам.

Оспариваемые положения УПК РФ являются конституционными в той мере, в какой они устанавливают сам институт участия потерпевшего, его законного представителя и (или) представителя в заседании. Но при этом нормы УПК РФ не предусматривают учета судом позиции потерпевшего (его представителя) по данному вопросу.

В то же время нормы ст. 399 УПК РФ неконституционны в ином аспекте.

Они являются таковыми в той мере, в какой предполагают, что суд может рассмотреть вопрос о применении условно-досрочного освобождения по ходатайству осужденного лишь при соблюдении обязательного условия получения потерпевшим (его представителем) извещения о дате, времени и месте предстоящего судебного заседания.

При этом механизм такого извещения не определен, что препятствует суду своевременно разрешить данный вопрос об условно-досрочном освобождении по существу.

Федеральный законодатель должен внести соответствующие изменения в законодательные акты с тем, чтобы оптимизировать порядок извещения потерпевших.

До того, как будут приняты такие поправки, применяется следующий порядок.

Извещения о дате, времени и месте проведения подобных заседаний направляются потерпевшим (их представителям) по адресам, которые имеются в распоряжении суда. Кроме того, суд также вправе запросить необходимые для извещения сведения (если их нет в полученных им материалах). Сведения могут быть запрошены как у суда, в котором хранится уголовное дело, так и у администрации учреждения или органа, исполняющих наказание.

При этом, по общему правилу, подтверждение вручения извещения не требуется, если сам суд не усматривает в этом необходимости (имеется в виду, что от потерпевшего получена дополнительная информация по вопросу об условно-досрочном освобождении осужденного).



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ подтвердил незаконность предписания ФАС, которая усмотрела картельный сговор в установлении АП Ростовской области минимального уровня гонорара адвоката.

Ростовское управление ФАС установило, что областная Адвокатская палата в 2011 году приняла решение, в котором рекомендовала адвокатам применять минимальные ставки оплаты юридической помощи.

По мнению ФАС, данное решение ограничило возможности адвокатов и их образований конкурировать между собой по стоимости услуг, а также привело к нарушению прав клиентов.

Палата оспорила выводы ФАС в суде, и арбитражи трех инстанций согласились с незаконностью предписания. По мнению судов, адвокаты не являются хозяйствующими субъектами, их деятельность не может быть скоординирована в смысле норм закона о защите конкуренции и на нее не может распространяться соответствующий запрет. Кроме того, суды указали на рекомендательный характер спорного решения.

Высшая судебная инстанция отклонила жалобу ФАС и оставила в силе судебные акты нижестоящих судов Северо-Кавказского округа.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 9122/13

Москва

3 декабря 2013 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Абсалямова А.В., Амосова С.М., Андреевой Т.К., Гвоздилиной О.Ю., Завьяловой Т.В., Козловой О.А., Пановой И.В., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф.

рассмотрел заявление Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Ростовской области от 05.10.2012 по делу № А53-25904/2012, дополнительного решения названного суда от 23.10.2012, постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.03.2013 по тому же делу.

В заседании приняли участие представители:
от заявителя – Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области – Вовкивская Л.В., Жилина Т.С.;
от Адвокатской палаты Ростовской области – Зиновьев И.П., Попов А.В.
Заслушав и обсудив доклад судьи Гвоздилиной О.Ю., а также объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Адвокатская палата Ростовской области (далее – адвокатская палата) обратилась в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании незаконными и отмене решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – управление, антимонопольный орган) от 23.07.2012 по делу № 744/05.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 05.10.2012 заявленные требования удовлетворены.

Дополнительным решением этого же суда от 23.10.2012 с управления в пользу адвокатской палаты взысканы 2000 рублей в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2012 решения от 05.10.2012 и от 23.10.2012 оставлены без изменения.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 22.03.2013 решения суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре названных судебных актов в порядке надзора управление просит их отменить, ссылаясь на нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов, и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований.

В отзыве на заявление и в дополнениях к нему адвокатская палата просит оспариваемые судебные акты оставить без изменения.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзыве на него, дополнениях к отзыву и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что обжалуемые судебные акты подлежат оставлению без изменения по следующим основаниям.

Как установлено судами и усматривается из материалов дела, 10.04.2012 в управление поступило обращение гражданина Лафицкого М.С. о нарушении адвокатской палатой антимонопольного законодательства посредством установления минимального уровня гонорара адвоката, ниже которого адвокатом не могут быть оценены оказываемые юридические услуги, в противном случае к такому адвокату адвокатская палата может применить меры дисциплинарного взыскания, о чем гражданину Лафицкому М.С. стало известно от адвоката Косякова Г.А. в ходе судебного разбирательства по делу № А53-3490/2011.

Управление 21.05.2012 возбудило дело по признакам нарушения адвокатской палатой части 5 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006

№ 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в действиях по координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов, которые привели к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок.

Протоколом от 17.01.2011 № 1 (вопрос повестки дня № 12) было утверждено решение Совета Адвокатской палаты Ростовской области о минимальных тарифных ставках оплаты труда адвокатов за оказание юридических услуг (помощи) физическим и юридическим лицам (далее – решение Совета адвокатской палаты).

Согласно указанному решению при определении размера гонорара при оказании правовой помощи адвокатам рекомендовано пользоваться следующими минимальными ставками оплаты юридической помощи, в том числе: плата за устные консультации, справки по правовым вопросам – от 700 рублей; составление исковых заявлений, жалоб, ходатайств, иных документов правового характера – от 2 000 рублей; участие в качестве представителя доверителя в гражданском судопроизводстве – от 15 000 рублей; участие в качестве представителя доверителя в арбитражных судах и иных органах разрешения конфликтов – от 25 000 рублей, при выполнении поручения свыше трех дней производится дополнительная оплата не менее 5 000 рублей за каждый день работы; участие в качестве представителя доверителя в суде апелляционной, кассационной, надзорной инстанций – от 10 000 рублей; по делам, отнесенным к подсудности Верховного Суда Российской Федерации, областного (краевого) суда, а также рассматриваемым с участием присяжных заседателей – от 50 000 рублей за участие в деле, в случае длительности судебного разбирательства более 10 дней производится дополнительная оплата в размере не менее 3 000 рублей за один судодень. Кроме того, указано, что с учетом тяжелого имущественного положения доверителя или иных исключительных обстоятельств адвокат по согласованию с руководителем адвокатского образования вправе снизить размер гонорара.

В ходе проверки управление установило, что данное решение было доведено до адвокатских образований и размещено на официальном сайте адвокатской палаты в разделе «Решения Совета» без указания срока его действия, где продолжало находиться в том числе по состоянию на 16.07.2012, а также применялось судами в 2012 году.

Антимонопольный орган счел, что согласование адвокатской палатой действий ее членов (адвокатов) по утверждению расценок за оказание ими юридической помощи клиентам приводит к ограничению возможности адвокатов и адвокатских образований конкурировать между собой по стоимости (цене) оказываемых услуг.

По результатам рассмотрения материалов дела и проведенной в отношении адвокатской палаты проверки комиссией управления вынесено решение от 27.07.2012 (резолютивная часть оглашена 23.07.2012) о признании адвокатской палаты нарушившей антимонопольное законодательство в части осуществления координации экономической деятельности, которая привела к установлению минимальных тарифных ставок оплаты труда адвокатов за оказание юридических услуг (помощи) физическим и юридическим лицам.

На основании указанного решения адвокатской палате выдано предписание от 23.07.2012 № 565/05 о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем размещения на официальном сайте адвокатской палаты в срок до 20.08.2012 информации о том, что минимальные тарифные ставки оплаты труда адвокатов за оказание юридической помощи не являются обязательными для применения.

Не согласившись с названными решением и предписанием, адвокатская палата обратилась в арбитражный суд.

Удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что адвокаты не являются хозяйствующими субъектами по смыслу пункта 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции, следовательно, они не могут выступать субъектами, деятельность которых может быть скоординирована в силу запрета, установленного частью 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции. При этом суд исходил из того, что внесение сведений об адвокате в региональный реестр адвокатов и выдача ему удостоверения осуществляются уже после приобретения субъектом статуса адвоката и права на осуществление адвокатской деятельности, вследствие чего в отличие от лицензии не имеют правообразующего значения и не рассматриваются законодателем в качестве основания осуществления адвокатской деятельности, являясь процедурой учета, а не регистрации.

Суд также сослался на статью 1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре), согласно которой адвокаты оказывают не услуги, а квалифицированную юридическую помощь и их деятельность не является предпринимательской, и указал, что понятие «квалифицированная юридическая помощь» связано с частью 1 статьи 48 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, а в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно, то есть имеет конституционное наполнение.

Кроме того, суд первой инстанции указал на то, что действия по принятию решения о минимальных тарифных ставках оплаты труда адвокатов за оказание юридической помощи не могут квалифицироваться как действия по согласованию поведения ее членов в процессе оказания юридической помощи, поскольку являются обобщением сложившейся у адвокатов Ростовской области гонорарной практики рекомендательного характера.

Учтя справку адвокатской палаты об отсутствии фактов привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности за несоблюдение рекомендованных цен, суд первой инстанции признал обоснованным довод адвокатской палаты о том, что ни пункт 6 статьи 31 Закона об адвокатуре, ни другие положения этого Закона не содержат императивного запрета на принятие Советом адвокатской палаты решений, которые будут носить не обязательный, а лишь рекомендательный характер.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции, также сославшись на отсутствие субъектов, деятельность которых может быть скоординирована в смысле Закона о защите конкуренции.

Суд кассационной инстанции поддержал выводы судов.

Президиум считает, что оспариваемые судебные акты являются законными и обоснованными.

Под координацией экономической деятельности понимается согласование действий хозяйствующих субъектов третьим лицом, не входящим в одну группу лиц ни с одним из таких хозяйствующих субъектов и не осуществляющим деятельности на товарном рынке, на котором осуществляется согласование действий хозяйствующих субъектов (пункт 14 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции физическим лицам, коммерческим организациям и некоммерческим организациям запрещается осуществлять координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такая координация приводит к любому из последствий, указанных в частях 1 – 3 этой статьи, которые не могут быть признаны допустимыми в соответствии со статьями 12 и 13 данного Закона или которые не предусмотрены федеральными законами.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок.

Совет адвокатской палаты 17.01.2011 принял решение о минимальных тарифных ставках оплаты труда адвокатов за оказание юридических услуг (помощи) физическим и юридическим лицам, которое было доведено до адвокатских образований и размещено на сайте палаты.

Управлением и судами установлено, что данное решение размещалось на сайте адвокатской палаты в 2012 году, то есть в период действия Федерального закона от 06.12.2011 № 401-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии со статьей 29 Закона об адвокатуре адвокатская палата является негосударственной некоммерческой организацией, основанной на обязательном членстве адвокатов одного субъекта Российской Федерации, создается в том числе в целях обеспечения оказания квалифицированной юридической помощи, ее доступности для населения на всей территории данного субъекта Российской Федерации, организации юридической помощи, оказываемой гражданам Российской Федерации бесплатно. Решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех членов адвокатской палаты.

Согласно пунктам 1 и 6 статьи 31 Закона об адвокатуре совет адвокатской палаты является коллегиальным исполнительным органом адвокатской палаты. Решения совета принимаются простым большинством голосов членов совета, участвующих в его заседании, и являются обязательными для всех членов адвокатской палаты.

Решением управления действия адвокатской палаты по установлению минимальных тарифных ставок оплаты труда адвокатов за оказание юри-

дических услуг (помощи) признаны координацией экономической деятельности ее членов (адвокатов) как хозяйствующих субъектов.

Под хозяйствующим субъектом в соответствии с пунктом 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции понимается коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Статьями 12 и 13 Закона об адвокатуре предусмотрено, что квалификационная комиссия принимает решение о присвоении либо об отказе в присвоении претенденту статуса адвоката. Решение квалификационной комиссии о присвоении претенденту статуса адвоката вступает в силу со дня принятия претендентом присяги адвоката. Со дня принятия присяги претендент получает статус адвоката и становится членом адвокатской палаты.

Из пунктов 1 и 3 статьи 15 Закона об адвокатуре следует, что о присвоении претенденту статуса адвоката квалификационная комиссия в семидневный срок со дня принятия соответствующего решения уведомляет территориальный орган юстиции, который в месячный срок со дня получения уведомления вносит сведения об адвокате в региональный реестр и выдает адвокату соответствующее удостоверение. Удостоверение является единственным документом, подтверждающим статус адвоката.

Поскольку внесение сведений в реестр адвокатов субъекта Российской Федерации и выдача адвокатского удостоверения не являются государственной регистрацией в значении, придаваемом Гражданским кодексом Российской Федерации, то управлением неверно определены хозяйствующие субъекты, в отношении которых осуществлялась координация экономической деятельности.

При названных обстоятельствах оспариваемые судебные акты подлежат оставлению без изменения.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 1 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Ростовской области от 05.10.2012 по делу № А53-25904/2012, дополнительное решение названного суда от 23.10.2012, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2012 и постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.03.2013 по тому же делу оставить без изменения.

Заявление Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области оставить без удовлетворения.

Председательствующий

А.А. Иванов

Редакционный совет:**Председатель:**

Малиновская В.Н. –
Президент Адвокатской палаты Астраханской области,
Председатель Ревизионной комиссии
Федеральной палаты адвокатов РФ, Заслуженный юрист РФ

Члены:

Абубекеров А.А. –
Вице-президент Адвокатской палаты
Астраханской области, руководитель АРКА «Дело-Лекс»,
Заслуженный юрист РФ

Гусева Г.И. –
руководитель Адвокатской конторы Ленинского р-на
г. Астрахани АОКА, Заслуженный юрист РФ,
член Совета АПАО

**Ответственный
за выпуск:**

Денисов Д.А. – адвокат Адвокатской конторы
Кировского района г. Астрахани АОКА,
член Квалификационной комиссии АПАО