

**В НОМЕРЕ:****ИНФОРМАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИИ**

- Высшие курсы повышения квалификации адвокатов ..... 4

**ИНФОРМАЦИЯ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

- Решение Совета АПАО от 15.01.2014 г.  
 («О разъяснении положений ч. 2 п. 1 ст. 21 КПЭА») ..... 5
- Решение Совета АПАО от 19.02.2014 г. («О внесении дополнений  
 в порядок участия адвокатов по ст. 50 УПК РФ») ..... 5
- Решение Совета АПАО от 19.02.2014 г. («О предоставлении  
 сведений по форме № 1-ФП (индикаторы) по государственной  
 программе Российской Федерации «Юстиция») ..... 6
- Из реестра адвокатов Астраханской области ..... 8

**НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

- Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 382-ФЗ  
 «О внесении изменений в статью 401.3 Уголовно-процессуального  
 кодекса Российской Федерации» внесены изменения касающиеся  
 порядка подачи кассационных жалоб и представлений ..... 9
- Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ «О внесении  
 изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации  
 в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве»  
 расширены процессуальные права и меры защиты потерпевших  
 от преступлений, в том числе предусмотрено участия адвоката в качестве  
 представителя потерпевшего, не достигшего 16 лет, в отношении которого  
 совершено преступление против половой неприкосновенности ..... 9

**СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ**

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2014 г. № 2  
 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса  
 Российской Федерации, регулирующих производство в суде  
 кассационной инстанции» ..... 11

**СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ**

- Постановлением Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2014 г. № 4-П  
 признаны положения части 1 статьи 7.3, части 1 статьи 9.1, части 1 статьи  
 14.43, части 2 статьи 15.19, частей 2 и 5 статьи 15.23.1 и статьи 19.7.3 КоАП  
 Российской Федерации, устанавливающие минимальные размеры  
 административных штрафов, применяемых в отношении юридических лиц,  
 совершивших предусмотренные ими административные правонарушения,  
 не соответствующими Конституции РФ, ее статьям 17 (часть 3),  
 19 (части 1 и 2), 34 (часть 1), 35 (части 1, 2 и 3) и 55 (часть 3) ..... 20

**ИНФОРМАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

- Вниманию адвокатов!** С 1 января 2014 года действуют новые требования,  
 предъявляемые к жалобам, направляемым в Европейский суд по правам  
 человека ..... 23
- Инструкция по заполнению формуляра жалобы ..... 23
  - Дополнительная информация для желающих подать в Европейский Суд  
 по правам человека жалобу против Российской Федерации ..... 34

**С ЮБИЛЕЕМ!**



## ИНФОРМАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### Высшие курсы повышения квалификации адвокатов

Федеральная палата адвокатов РФ и Российская академия адвокатуры и нотариата приглашает пройти обучение на Высших курсах повышения квалификации адвокатов РФ. Программа обучения на Высших курсах повышения квалификации адвокатов ФПА РФ, действующих при Российской академии адвокатуры и нотариата, на март–июнь 2014 г.:

24–28 марта	«Деятельность адвоката в уголовном процессе»
7–11 апреля	«Деятельность адвоката в гражданском процессе»
21–25 апреля	«Деятельность адвоката в арбитражном процессе»
19–23 мая	«Деятельность адвоката в уголовном процессе»
26–28 мая	«Деятельность адвоката в гражданском процессе»
9–11 июня	Тренинг «Судебные прения»
16–20 июня	«Деятельность адвоката в уголовном процессе»

Занятия пройдут на базе Российской академии адвокатуры и нотариата. Москва, Малый Полуярославский пер. д. 3/5.

Для записи на курсы обращайтесь по тел.: 8 (495) 916-33-01  
(Николаева Наталья Львовна),  
e-mail: [raa9173880@mail.ru](mailto:raa9173880@mail.ru)

Руководитель Высших курсов  
повышения квалификации адвокатов РФ,  
вице-президент ФПА РФ  
к.ю.н. С.И. Володина

## **ИНФОРМАЦИЯ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **Решение Совета Адвокатской палаты Астраханской области**

г. Астрахань

15 января 2014 г.

Разъяснить адвокатам, что в соответствии с ч. 2 п. 1 ст. 21 КПЭА извещения и другие документы направляются адвокату по адресу адвоката, указанному им в его реестровом деле, а также по адресу адвокатского образования, самостоятельно избранного им для осуществления адвокатской деятельности. Обязанность своевременного уведомления Адвокатской палаты Астраханской области о соответствующем изменении адреса возлагается на адвоката.

Направить настоящее решение для исполнения в адвокатские образования и опубликовать в «Вестнике АПАО».

Президент АПАО

В.Н. Малиновская

### **Решение Совета Адвокатской палаты Астраханской области**

г. Астрахань

19 февраля 2014 г.

В связи с поступившим письмом № 10/2-46 от 18.01.2014 г. Межрегионального следственного отделения СЧ ГУ МВД РФ по ЮФО дополнить п. 4 приложения № 1 решения Совета палаты от 10.12.2010 г. «О порядке участия адвокатов Астраханской области в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и судов» (Советский судебный район) после слов «административной практики Управления ФС судебных приставов» словами «Межрегиональное следственное отделение СЧ Главного управления МВД России по ЮФО».

Направить соответствующую информацию в МСО СЧ ГУ МВД РФ по ЮФО.

Президент АПАО

В.Н. Малиновская

**Решение  
Совета Адвокатской палаты Астраханской области**

г. Астрахань

19 февраля 2014 г.

В связи с письмом № 30/04-50 от 13.01.2014 г. Управления Министерства юстиции РФ по Астраханской области и необходимостью предоставлять сведения по форме № 1-ФП (индикаторы) по государственной программе Российской Федерации «Юстиция» (форма прилагается), утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.04.2013 г. № 517-р, обязать адвокатские образования Астраханской области представлять в Адвокатскую палату Астраханской области указанные сведения ежеквартально до 15 числа месяца, следующего за отчетным периодом.

Президент АПАО

В.Н. Малиновская

Приложение к решению Совета АПАО от 19.02.2014 г.

Приложение к письму Управления Минюста России  
по Астраханской области от « 23 » января 2014 № 312/СЗ-570

Код показателя (индикатора)	Наименование целевых индикторов и показателей адвоката	№ п/п	Единица измерения	Выполнено	
				С начала отчетного года	За отчетный квартал
11.	Объем юридических услуг (помощи), оказанных адвокатами бесплатно (в натуральном выражении)	1	единиц		
12.1.	Количество услуг, оказанных адвокатами гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации	2	единиц		
12.2.	Общий объем услуг, оказанных адвокатами	3	единиц		
13.1.	Количество граждан, удовлетворенных качеством юридических услуг (помощи) адвокатов	4	человек		
13.2.	Количество граждан, обратившихся к адвокатам за получением юридических услуг (помощи)	5	человек		

## Из реестра адвокатов Астраханской области

**В январе-феврале 2014 г.:**

**Присвоен статус адвоката и приняты в члены Адвокатской палаты Астраханской области 8 адвокатов:**

Беспалова Марина Жумабергеновна;  
Гейнц Герман Валерьевич;  
Егоренко Павел Николаевич;  
Картмамбетов Аман Кисаевич;  
Никитенко Владимир Валентинович;  
Поддубнов Виктор Иванович;  
Суюнчалиев Ренат Талгаевич;  
Таскимбаев Марат Мендбаевич.

**Прекращен статус 7 адвокатов:**

Галимовой Елены Наримановны;  
Матвеева Сергея Алексеевича;  
Муранова Николая Георгиевича;  
Назаровой Ралины Кабировны;  
Плешанкова Василия Дмитриевича;  
Пряхиной Татьяны Николаевны;  
Точилина Игоря Ивановича.

**Приостановлен статус 3 адвокатов:**

Касатиковой Валентины Николаевны;  
Ковалевой Татьяны Михайловны;  
Фролко Людмилы Валерьевны.

**Изменено членство 3 адвокатов:**

Баширов Руслан Наилевич – изменил членство в Адвокатской палате Астраханской области на членство в Адвокатской палате Московской области;  
Беркамалиева Люция Габдулхаковна – изменила членство в Адвокатской палате Астраханской области на членство в Адвокатской палате Московской области;  
Галеев Руستم Ильгизович – изменил членство в Адвокатской палате г. Москвы на членство в Адвокатской палате Астраханской области.

## НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

**Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 382-ФЗ «О внесении изменений в статью 401.3 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» внесены изменения касающиеся порядок подачи кассационных жалоб и представлений**

Данными изменениями уточняется, что кассационные жалобы, представления подаются на судебные решения, указанные в п. 1 ч. 2 ст. 401 УПК РФ, если они обжаловались в кассационном порядке в президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа; приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, если указанные судебные решения не были предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном порядке; постановления президиума верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа – в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда РФ.

**Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» расширены процессуальные права и меры защиты потерпевших от преступлений**

Внесены поправки в УК РФ, УПК РФ, УИК РФ, Закон о государственной защите участников уголовного процесса, об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Лицо признается потерпевшим незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела, а если к этому времени сведения о человеке, которому причинен вред, отсутствуют, – сразу после их получения.

Введена уголовная ответственность за незаконное распространение некоторых данных в публичном выступлении, при демонстрации произведения, в СМИ или в информационно-телекоммуникационных сетях. Речь идет о сведениях, указывающих на личность потерпевшего, не достигшего 16 лет, по уголовному делу, а также содержащих описание его физических (нравственных) страданий. Такие действия наказываются, если наступили тяжкие последствия (вред здоровью несовершеннолетнего, его психическое расстройство и др.).

Существенно расширены процессуальные права потерпевшего. Теперь он сможет получать копии любых процессуальных документов, затрагивающих его интересы (ранее их перечень ограничивался). Кроме того, до окончания прений сторон потерпевший вправе заявить о том, чтобы его в обязательном порядке уведомляли о прибытии осужденного к месту от-

бывания наказания, о его выездах и времени освобождения из мест лишения свободы. К процессуальным издержкам отнесены суммы, за счет которых покрываются расходы на вознаграждение представителя потерпевшего.

Если преступлением причинен имущественный вред, в целях его возмещения следователь, дознаватель обязаны принимать меры по установлению имущества подозреваемого, обвиняемого либо ответственных лиц и по наложению на него ареста.

Независимо от иных оснований устанавливается административный надзор в отношении лица, которое в возрасте старше 18 лет совершило преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего младше 14 лет и страдает педофилией. За ним должны следить в течение принудительного лечения, но не менее срока, необходимого для погашения судимости.

В качестве представителя несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности, по ходатайству его законного представителя должен привлекаться адвокат, расходы на оплату труда которого компенсируются за счет средств федерального бюджета (данные положения Федерального закона вступают в силу с 1 января 2015 г.). Кроме того, производится видеозапись (киносъемка) допроса, очной ставки, опознания, проверки показаний, в которых участвует несовершеннолетний потерпевший или свидетель, если он или его законный представитель не возражает против этого. Ограничена продолжительность таких следственных действий. Уточняется порядок привлечения педагога (психолога).



## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Постановление Пленума Верховного Суда РФ  
от 28 января 2014 г. № 2**

**«О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса  
Российской Федерации, регулирующих производство  
в суде кассационной инстанции»**

В связи с вопросами, возникшими у судов при применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации и статьями 9, 14 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции Российской Федерации», постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Производство в суде кассационной инстанции, являясь важной гарантией законности судебных решений по уголовным делам и реализации конституционного права граждан на судебную защиту, предназначено для выявления и устранения допущенных органами предварительного расследования или судом в ходе предшествующего разбирательства дела существенных нарушений уголовного закона (неправильного его применения) и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявших на исход дела, и нарушений, искажающих саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

2. Обратить внимание судов на то, что наряду с лицами, указанными в статье 401.2 УПК РФ, право на обращение в суд кассационной инстанции имеют обвиняемый, подсудимый, лицо, уголовное дело в отношении которого прекращено, лицо, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, лицо, в отношении которого применена принудительная мера воспитательного воздействия, и лицо, в отношении которого принято решение о выдаче для уголовного преследования или исполнения приговора, их защитники и законные представители, а также другие лица.

К числу иных лиц, обладающих правом на обжалование судебного решения в той части, в которой оно затрагивает их права и законные интересы, относятся лица, не признанные в установленном законом порядке теми или иными участниками процесса, но исходя из своего фактического положения нуждающиеся в судебной защите (заявитель, которому отказано в возбуждении уголовного дела, залогодатель, лицо, на имущество которого наложен арест, и другие). Право на обращение в суд кассационной инстанции с жалобой на законность вынесенного судом частного опреде-

ления (постановления) имеет лицо, в отношении которого может быть возбуждено дисциплинарное производство или применены иные меры, затрагивающие личные интересы этого лица, в связи с обстоятельствами, указанными в частном определении (постановлении). В других случаях кассационные жалобы дознавателя, начальника органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, представителя учреждения или органа, исполняющего наказание, возвращаются без рассмотрения.

В соответствии с положениями пункта 3 части 1 статьи 29 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации по результатам рассмотрения жалобы вправе обратиться в суд кассационной инстанции с ходатайством о проверке вступившего в законную силу приговора, определения, постановления суда.

3. Производство в суде кассационной инстанции осуществляется с соблюдением установленного статьей 401.3 УПК РФ требования инстанционности, в соответствии с которым кассационные жалоба, представление, равно как и уголовное дело, вначале рассматриваются в нижестоящем, а затем в вышестоящем суде кассационной инстанции. При этом судам следует иметь в виду, что судебное решение может быть обжаловано в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, в Военную коллегию Верховного Суда Российской Федерации при условии, что оно было обжаловано в президиум нижестоящего суда (пункты 2 и 5 части 2 статьи 401.3 УПК РФ в редакции Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 382-ФЗ).

Постановление судьи районного суда, гарнизонного военного суда, вынесенное в порядке исполнения приговора, вне зависимости от того, судом какого уровня был постановлен приговор, может быть пересмотрено в кассационном порядке только с соблюдением инстанционности, установленной частью 2 статьи 401.3 УПК РФ, то есть президиумом соответствующего верховного суда республики, краевого, областного или равного им суда, а затем Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Кассационные жалоба, представление, в которых одновременно обжалуются приговор и постановление судьи, вынесенное в порядке исполнения приговора, подлежат рассмотрению судом кассационной инстанции, правомочным пересматривать приговор, независимо от того, судьей какого районного суда (этого же или другого субъекта Российской Федерации) выносилось решение в порядке исполнения приговора.

4. В соответствии с положениями части 1 статьи 127 и статьи 401.3 УПК РФ в кассационном порядке может быть пересмотрено вступившее в законную силу судебное решение, вынесенное в ходе как судебного, так и досудебного производства по уголовному делу. Определения и постановления, указанные в части 2 статьи 389.2 УПК РФ, за исключением определений и постановлений о наложении денежного взыскания, само-

стоятельному обжалованию в кассационном порядке не подлежат. Законность этих судебных решений может быть проверена одновременно с проверкой законности итогового решения по делу.

5. В силу того, что какое бы то ни было вмешательство в деятельность судов при отправлении правосудия, в том числе и со стороны вышестоящих судебных инстанций, является недопустимым, вступившие в законную силу судебные решения, вынесенные в ходе досудебного производства, могут быть по общему правилу пересмотрены в кассационном порядке лишь до передачи уголовного дела в суд первой инстанции для рассмотрения по существу. Вместе с тем, поскольку восстановление нарушенных конституционных прав на свободу и личную неприкосновенность должно быть своевременным, а имеющиеся средства их правовой защиты - эффективными, обжалование и пересмотр в кассационном порядке постановлений об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или о продлении срока их действия либо о помещении лица в медицинский или психиатрический стационар для производства судебной экспертизы возможны и после поступления уголовного дела в суд первой инстанции.

6. Исходя из положений пункта 1 части 1 статьи 401.5 УПК РФ кассационные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения, если они не отвечают требованиям статьи 401.4 УПК РФ.

Обратить внимание судов на то, что после устранения препятствий, послуживших основаниями для возвращения кассационных жалобы, представления, лицо вправе вновь обратиться в суд кассационной инстанции с учетом срока, установленного частью 3 статьи 401.2 УПК РФ.

7. Предусмотренный частью 3 статьи 401.2 УПК РФ годичный срок для кассационного обжалования исчисляется начиная со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного решения. При исчислении этого срока время рассмотрения судьями, указанными в статье 401.7 УПК РФ, кассационных жалобы, представления, в том числе и время на истребование уголовного дела, в общем сроке не учитывается.

Если уголовное дело являлось предметом рассмотрения президиума верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, то указанный срок исчисляется со дня вступления в законную силу постановления президиума соответствующего суда.

8. Судам следует принимать во внимание, что годичный срок не считается пропущенным при соблюдении условий, указанных в части 1 статьи 129 УПК РФ.

К причинам, которые могут быть признаны судом уважительными при пропуске срока на подачу жалобы, относятся, например, тяжелая болезнь, беспомощное состояние, иные относящиеся к личности заявителя обстоятельства, а также обстоятельства, в силу которых лицо было лишено возможности своевременно обратиться с кассационной жалобой в суд.

9. Пропущенный при подаче кассационных жалобы, представления предусмотренный статьей 401.6 УПК РФ годичный срок, в течение которого допускается поворот к худшему при пересмотре судебного решения в кассационном порядке, восстановлению не подлежит вне зависимости от уважительности причины его пропуска. В таком случае ходатайство о восстановлении пропущенного срока возвращается заявителю без рассмотрения.

Решение о повороте к худшему не может быть принято судом кассационной инстанции по истечении годичного срока и в тех случаях, когда постановление о передаче кассационных жалобы, представления на рассмотрение суда кассационной инстанции было вынесено до его истечения. При этом суд кассационной инстанции оставляет жалобу, представление без удовлетворения.

10. Разъяснить судам, что в силу статьи 401.1 УПК РФ при рассмотрении кассационных жалобы, представления суд (судья) кассационной инстанции проверяет только законность судебных решений, то есть правильность применения норм уголовного и норм уголовно-процессуального права (вопросы права).

С учетом данного ограничения доводы кассационных жалобы, представления, если в них оспаривается правильность установления судом фактических обстоятельств дела (вопросы факта), проверке не подлежат. Вместе с тем, если в кассационных жалобе, представлении содержится указание на допущенные судом нарушения уголовного процессуального закона при исследовании или оценке доказательств (например, обоснование приговора недопустимыми доказательствами), повлиявшие на правильность установления судом фактических обстоятельств дела и приведшие к судебной ошибке, такие доводы не должны быть оставлены без проверки.

Жалобы, представления на несправедливость приговора, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, или по которому судом назначено несправедливое наказание вследствие его чрезмерной мягкости либо чрезмерной суровости (часть 2 статьи 389.18 УПК РФ), подлежат проверке судом кассационной инстанции в случае, если такое решение суда явилось следствием неправильного применения норм Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации (например, положений статьи 60 УК РФ).

Если кассационные жалоба, представление, наряду с другими, содержат доводы, не относящиеся в силу закона к предмету проверки суда кассационной инстанции, то в этой части суд (судья) оставляет их без проверки, на что указывает в постановлении (определении).

11. Вопрос об истребовании уголовного дела следует разрешать исходя из того, что дело должно быть истребовано в каждом случае, когда у судьи возникают обоснованные сомнения в законности обжалуемого судебного решения.

12. В соответствии с общим правилом проверка законности обжалуемого судебного решения осуществляется по доводам кассационных жало-

бы, представления. Однако следует учитывать, что суд кассационной инстанции не связан этими доводами и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме (часть 1 статьи 401.16 УПК РФ).

По смыслу положений статьи 401.16 УПК РФ, судья может принять решение о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции по основаниям, не указанным в жалобе, представлении, лишь относительно лица, в отношении которого ставится вопрос о пересмотре судебного решения, если изменение или отмена этого решения улучшает его положение.

13. В постановлении об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции судье, по смыслу пункта 5 статьи 401.10 УПК РФ, надлежит ответить на доводы жалобы, представления, в которых оспариваются законность приговора, определения, постановления суда, и указать мотивы принятого решения.

14. Постановление о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции должно содержать как указание на то, в чем именно выразились нарушения уголовного закона (неправильное его применение) и (или) нарушения уголовно-процессуального закона, так и мотивы, по которым их следует признать существенными, повлиявшими на исход дела, а в случае поворота к худшему – искажившими саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

15. Если кассационная жалоба одного из субъектов обжалования, например осужденного, передана судьей на рассмотрение суда кассационной инстанции, то его дополнительная жалоба, а также жалоба, представление других субъектов обжалования (защитника, потерпевшего, прокурора и др.), поданные в отношении этого же осужденного по тем же или иным правовым основаниям, передаются судьей на рассмотрение суда кассационной инстанции без вынесения соответствующего постановления. При этом по каждой жалобе или представлению, которые переданы на рассмотрение суда кассационной инстанции, должны быть выполнены требования части 2 статьи 401.13 УПК РФ.

16. Лицо, обратившееся в суд кассационной инстанции, вправе отозвать свои кассационные жалобу, представление до начала их рассмотрения судом.

Если просьба об отзыве жалобы, представления поступит до принятия решения об их передаче с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, то жалоба или представление возвращается заявителю в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 401.5 УПК РФ. Если же такая просьба поступит после принятия решения о передаче жалобы, представления, суд выносит постановление (определение) о прекращении кассационного производства.

Решение суда о прекращении кассационного производства в связи с отзывом жалобы или представления не является обстоятельством, препятствующим тому же лицу в течение срока, указанного в части 3 статьи 401.2 УПК РФ, повторно обратиться в тот же суд кассационной инстанции с жалобой или представлением по тем же или иным правовым основаниям.

17. В соответствии со статьей 401.12 УПК РФ суду кассационной инстанции надлежит в срок не позднее 14 суток до дня судебного заседания известить лиц, интересы которых затрагиваются жалобой, представлением, о дате, времени и месте рассмотрения уголовного дела, а также направить этим лицам копии постановления о передаче кассационных жалоб, представлений с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и копии кассационных жалоб и (или) представления, поданных другими участниками судебного разбирательства по данному делу.

При этом извещение участников процесса допускается посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации фактов отправки и доставки СМС-сообщения адресату. Факт согласия на получение СМС-сообщения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и о его согласии на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который следует направить сообщение.

18. Если лицом, в отношении которого ведется кассационное производство по делу, не заявлен отказ от помощи защитника в порядке, установленном статьей 52 УПК РФ, а также в иных случаях обязательного участия защитника, предусмотренных в части 1 статьи 51 УПК РФ, участие защитника в заседании суда кассационной инстанции обеспечивается судом.

19. Исходя из положений части 3 статьи 401.13 УПК РФ судья, вынесший постановление о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, не вправе участвовать в рассмотрении этого уголовного дела в составе суда кассационной инстанции.

При рассмотрении уголовного дела в президиуме верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда судья, не являющийся членом президиума, вправе докладывать уголовное дело и в том случае, когда им принято решение о передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании президиума, поскольку в данном случае он не участвует в принятии решения по уголовному делу.

20. Обратит внимание судов на то, что круг оснований для отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке ввиду существенного нарушения уголовного закона (неправильного его применения) и (или) существенного нарушения уголовно-процессуального закона в от-

личие от производства в апелляционной инстанции ограничен лишь такими нарушениями, которые повлияли на исход уголовного дела, то есть на правильность его разрешения по существу, в частности на вывод о виновности, на юридическую оценку содеянного, назначение судом наказания или применение иных мер уголовно-правового характера и на решение по гражданскому иску.

21. Поворот к худшему при пересмотре судебного решения в кассационном порядке может иметь место, если в ходе судебного разбирательства были допущены нарушения, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Неправильное применение уголовного закона, являющееся основанием для пересмотра судебного решения в кассационном порядке с поворотом к худшему, может выражаться, например, в квалификации содеянного по уголовному закону о менее тяжком преступлении.

К числу нарушений уголовно-процессуального закона, искажающих саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, могут быть отнесены, в частности, нарушения, указанные в пунктах 2, 8, 10, 11 части 2 статьи 389.17, в статье 389.25 УПК РФ, а также иные нарушения, которые лишили участников уголовного судопроизводства возможности осуществления гарантированных законом прав на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон либо существенно ограничили эти права, если такое лишение либо такие ограничения повлияли на законность приговора, определения или постановления суда.

При пересмотре судебного решения в кассационном порядке суд вправе вынести постановление (определение), влекущее ухудшение положения осужденного, оправданного или лица, дело в отношении которого прекращено, лишь по тому правовому основанию и по тем доводам, которые указаны в кассационном представлении прокурора, кассационной жалобе потерпевшего, его законного представителя или представителя.

22. С учетом положений части 1 статьи 401.16 УПК РФ в их взаимосвязи с положениями статьи 6 УПК РФ, определяющей назначение уголовного судопроизводства, суду кассационной инстанции надлежит устранять все выявленные в судебном заседании существенные нарушения уголовного закона (его неправильное применение) и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, если их устранение влечет улучшение положения обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, или иного лица, в отношении которого ведется кассационное производство по делу.

В соответствии со статьей 392 и частью 6 статьи 401.16 УПК РФ указания суда кассационной инстанции обязательны при повторном рассмотрении уголовного дела судами первой и апелляционной инстанций, а также для прокурора в случае возвращения ему уголовного дела в порядке, установленном статьей 237 УПК РФ.

23. Обратит внимание судов на то, что согласно части 9 ста-

тьи 401.13 УПК РФ первым выносятся на голосование предложение, наиболее благоприятное для оправданного, осужденного, лица, уголовное дело в отношении которого прекращено.

24. В силу части 3 статьи 401.14 УПК РФ постановление (определение) суда кассационной инстанции должно соответствовать требованиям, предусмотренным частями 3 и 4 статьи 389.28 УПК РФ. При этом в описательно-мотивировочной части кассационного постановления (определения), помимо мотивов принятого решения, указываются основания, по которым приговор или иное обжалуемое судебное решение признается законным, а жалоба или представление – не подлежащими удовлетворению, либо основания полной или частичной отмены или изменения такого решения.

25. В случае отмены приговора и передачи уголовного дела на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции, а также при возвращении уголовного дела прокурору суду кассационной инстанции в целях охраны прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства и проведения судебного заседания в разумные сроки необходимо решить вопрос о мере пресечения в отношении лица, содержащегося под стражей. При этом суд вправе избрать любую из предусмотренных статьей 98 УПК РФ мер пресечения при условии, что она обеспечит достижение указанных целей. В случае избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста суд кассационной инстанции обязан указать конкретный срок ее действия.

Избирая меру пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, суд кассационной инстанции должен руководствоваться общими положениями уголовно-процессуального закона, устанавливающими основания и порядок избрания меры пресечения, исходя из того, что заинтересованные лица (при условии, что они извещены о дате, времени и месте рассмотрения дела) осведомлены о характере решений, которые могут быть приняты судом кассационной инстанции, в том числе и о возможности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста.

26. При разбирательстве в суде кассационной инстанции могут быть рассмотрены не только материалы, имеющиеся в уголовном деле, но и дополнительные материалы, поступившие с жалобой или представлением либо представленные сторонами, если они содержат сведения, имеющие значение для правильного разрешения дела, и не свидетельствуют о наличии новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Дополнительные материалы могут быть положены в основу решения об отмене приговора, определения и постановления суда с возвращением уголовного дела прокурору либо с его передачей на новое судебное разбирательство в суд первой или апелляционной инстанции. Изменение приговора и последующих судебных решений или их отмена с прекращением производства по уголовному делу на основании дополнительных материалов не допускается, за исключением случаев, когда достоверность фак-

тов, устанавливаемых такими материалами, не нуждается в проверке судом первой или апелляционной инстанции (документы, свидетельствующие о недостижении осужденным возраста, с которого наступает уголовная ответственность, об отсутствии судимости, о применении акта об амнистии по предыдущему приговору и др.).

27. Судам следует иметь в виду, что вновь открывшиеся обстоятельства либо новые обстоятельства, на которые лица, обратившиеся в суд кассационной инстанции, ссылаются в кассационных жалобах, представлении, не могут служить основанием для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке. По указанным обстоятельствам судебные решения могут быть пересмотрены в порядке, установленном главой 49 УПК РФ.

28. Исходя из требования части 4 статьи 29 УПК РФ суды кассационной инстанции вправе реагировать на любые нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или в ходе предшествующего судебного разбирательства по уголовному делу, путем вынесения частных определений (постановлений).

29. В связи с принятием данного постановления признать утратившими силу постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 года № 1 «О применении судами норм главы 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующей производство в надзорной инстанции» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 29 октября 2009 года № 22 и от 23 декабря 2010 года № 31) и пункт 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 23 декабря 2010 года № 31 и от 9 февраля 2012 года № 3).

Председатель  
Верховного Суда  
Российской Федерации

В.М. Лебедев

Секретарь Пленума,  
судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Момотов



## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Постановлением Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2014 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 и 19.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Арбитражного суда Нижегородской области и жалобами обществ с ограниченной ответственностью «Барышский мясокомбинат» и «ВОЛМЕТ», открытых акционерных обществ «Завод «Реконд», «Эксплуатационно-технический узел связи» и «Электронкомплекс», закрытых акционерных обществ «ГЕОТЕХНИКА П» и «РАНГ» и бюджетного учреждения здравоохранения Удмуртской Республики «Детская городская больница № 3 «Нейрон» Министерства здравоохранения Удмуртской Республики» признаны положения части 1 статьи 7.3, части 1 статьи 9.1, части 1 статьи 14.43, части 2 статьи 15.19, частей 2 и 5 статьи 15.23.1 и статьи 19.7.3 КоАП Российской Федерации, устанавливающие минимальные размеры административных штрафов, применяемых в отношении юридических лиц, совершивших предусмотренные ими административные правонарушения, не соответствующими Конституции РФ, ее статьям 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2), 34 (часть 1), 35 (части 1, 2 и 3) и 55 (часть 3).

25 февраля 2014 года Конституционный Суд РФ вынес постановление по делу о проверке конституционности ряда норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Поводом к рассмотрению дела явились жалобы ООО «Барышский мясокомбинат», ООО «ВОЛМЕТ», бюджетного учреждения здравоохранения Удмуртской Республики «Детская городская больница № 3 «Нейрон», ОАО «Эксплуатационно-технический узел связи», ОАО «Завод «Реконд», ОАО «Электронкомплекс», ЗАО «Геотехника П», ЗАО «Ранг», а также запрос Арбитражного Суда Нижегородской области, рассматривающего иск ОАО «Домостроительный комбинат №2».

Обращения всех заявителей были обусловлены применением к ним штрафов за совершенные административные правонарушения. «Эксплуатационно-технический узел связи», «Завод «Реконд» и «Домостроительный комбинат №2» не раскрыли полностью необходимую информацию о своей деятельности на финансовых рынках. «Геотехника П» нарушила сроки проведения общего собрания акционеров, а «Электронкомплекс» не вовремя предоставил сведения о его подготовке. «Барышский мясокомбинат» пользовался недрами без лицензии. «Детская городская больница № 3 «Нейрон» неправильно хранила лекарственные сред-

ства. «Ранг» пропустил срок предоставления отчета акционерного общества. Размеры наложенных штрафов составили от 100 до 800 тысяч рублей.

Все привлеченные к ответственности нарушители оспорили назначенные им штрафы в судебном порядке, в том числе по мотивам несоразмерности наказания. При этом, ООО «ВОЛМЕТ», оштрафованному за нарушение требований промышленной безопасности, арбитражный суд первой инстанции снизил штраф с 200 тысяч рублей до 20 тысяч рублей, установив его ниже минимального размера санкции. Однако впоследствии это решение, как не имеющее надлежащих правовых оснований, было отменено вышестоящим судом.

По мнению заявителей, устанавливая значительный минимальный размер штрафа и не допуская назначение наказания ниже низшего предела, оспариваемые нормы не позволяют в полной мере учесть характер совершенного правонарушения, финансовое положение нарушителя, степень его вины и тем самым препятствуют назначению справедливого административного наказания. Это приводит к чрезмерному административному принуждению и превращает штраф из меры предупреждения правонарушений в инструмент подавления экономической самостоятельности и избыточного ограничения свободы предпринимательства и права собственности. В связи с этим заявители просили признать оспариваемые нормы не соответствующими Конституции РФ, ее статьям 17, 19 (части 1,2), 34 (ч.1), 35 (ч.1-3), 55 (ч.3).

Административный штраф – мера ответственности, применяемая в целях предупреждения совершения новых правонарушений, поэтому его размеры должны обладать разумным сдерживающим эффектом. Увеличение штрафов само по себе не выходит за рамки полномочий федерального законодателя. Однако размеры штрафов (в особенности – минимальные) в отношении юридических лиц должны отвечать критериям пропорциональности и обеспечивать индивидуализацию наказания. Такая индивидуализация становится затруднительной, а подчас и невозможной в случаях, когда минимальный размер штрафа составляет 100 тысяч рублей и более. Наиболее заметно это проявляется применительно к субъектам малого предпринимательства, а также созданным для осуществления некоммерческих функций организациям (включая государственные и муниципальные учреждения).

Оспариваемые нормы признаны не соответствующими Конституции РФ в той мере, в которой они в системе действующего правового регулирования, не допускающего назначения административного штрафа ниже низшего предела, не позволяют в полной мере учесть характер и последствия правонарушения, степень вины правонарушителя, его имущественное и финансовое положение, а также иные обстоятельства, имеющие существенное значение для индивидуализации административной ответственности и тем самым – обеспечить справедливое и соразмерное административное наказание.

Федеральному законодателю предписано внести в КоАП РФ необходимые изменения. Впредь до этого минимальный размер штрафа по оспоренным статьям (а также по иным статьям КоАП РФ, если он составляет 100 тысяч рублей и более), может быть снижен судом ниже низшего предела санкции соответствующей статьи в случаях, когда это необходимо для недопущения чрезмерного ограничения экономических прав привлекаемых к административной ответственности юридических лиц.

## ИНФОРМАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

**Вниманию адвокатов!** С 1 января 2014 года действуют новые требования, предъявляемые к жалобам, направляемым в Европейский суд по правам человека.

Как указано на официальном сайте Европейского суда по правам человека (<http://www.echr.coe.int.>), если Вы решили подать жалобу в Суд, убедитесь в том, что она соответствует требованиям статьи 47 Регламента Суда. Здесь же указано, какие документы и информация должны быть предоставлены.

В случае отсутствия какой-либо информации или документов, требуемых статьей 47 §§ 1 и 2, Суд может отказать в рассмотрении жалобы. Крайне важно, чтобы в формуляре жалобы были заполнены все поля.

При этом важно соблюдение:

- Правила 47;
- Institution of Proceedings (Подача жалобы в Суд – документ существует только на английском языке)

Правильно оформленная жалоба будет рассмотрена Судом, но это не означает, что она будет признана приемлемой.

Формуляр жалобы необходимо скачать, заполнить, распечатать, приложить необходимые документы и направить в Суд почтой ([http://www.echr.coe.int/Documents/Application\\_Form\\_2014\\_1\\_RUS.pdf](http://www.echr.coe.int/Documents/Application_Form_2014_1_RUS.pdf)).

### **Инструкция по заполнению формуляра жалобы**

#### **I. Что необходимо знать, перед тем, как начать заполнять формуляр**

##### **Какие жалобы рассматривает Суд?**

Европейский Суд по правам человека – это международный суд, который рассматривает только жалобы физических и юридических лиц на нарушение их прав, гарантированных Европейской Конвенцией по правам человека. Конвенция – это международный договор, по которому многие государства Европы приняли на себя обязательство соблюдать ряд основополагающих прав. Охраняемые права перечислены в тексте самой Конвенции, а также в Протоколах №№ 1, 4, 6, 7, 12 и 13, подписанных только некоторыми странами. Вы должны ознакомиться с этими документами, тексты которых прилагаются.

Суд рассматривает не все жалобы. Его полномочия ограничены установленными Конвенцией критериями приемлемости, которые определяют, кто, когда и с какой жалобой может обратиться в Суд. Суд признает неприемлемыми более 90% поступающих на рассмотрение жалоб. Поэтому Вы должны сначала убедиться, что Ваши жалобы соответствуют критериям приемлемости, перечисленным ниже.

Суд может рассмотреть Вашу жалобу только в том случае, если:

- речь идет о нарушении **одного или нескольких прав**, закрепленных в Европейской Конвенции и Протоколах к ней;

- жалоба направлена **против государства, ратифицировавшего** Конвенцию или соответствующий Протокол (*Не все государства ратифицировали каждый Протокол. Список ратификаций можно найти по адресу [www.echr.coe.int/applicants](http://www.echr.coe.int/applicants)*);

- жалоба касается событий, за которые несут ответственность государственные органы (органы законодательной, исполнительной, судебной власти и пр.); Суд не принимает к рассмотрению жалобы, направленные против частных лиц или частных организаций;

- жалоба касается **действий или событий, имевших место после ратификации** государством Конвенции или соответствующего Протокола (*Даты ратификации по каждому государству можно найти по адресу [www.echr.coe.int/applicants](http://www.echr.coe.int/applicants)*);

- Вы **лично и непосредственно** являетесь жертвой нарушения одного или более основополагающих прав (вы имеете «статус жертвы»);

- Вы **дали возможность государственным органам устранить нарушение внутри страны** («исчерпание средств внутренней правовой защиты»); это требование обычно означает, что перед обращением в Суд **Вы подняли эту проблему в национальных судах** и дошли до высшей судебной инстанции, которой подсудно данное дело. При этом Вы соблюдали все процессуальные требования, включая сроки исковой давности и сроки подачи жалоб. Вместе с тем, Вы не должны задействовать неэффективные средства правовой защиты или средства, которые выходят за рамки обычной процедуры обжалования, например, обращаться в органы, которые не обладают полномочиями выносить обязательные к исполнению решения или не следуют четко установленным процедурам;

- Вы подали в Суд полную жалобу в течение **шести месяцев с момента вынесения окончательного решения**. Шестимесячный срок обычно отсчитывается со дня вынесения решения высшим компетентным органом государственной власти или судом, либо получения этого решения Вами или Вашим адвокатом. Если для конкретной жалобы нет эффективного средства защиты, шестимесячный срок отсчитывается от даты обжалуемых событий или решений. Течение шестимесячного срока прерывается только при поступлении в Суд полной жалобы, соответствующей требованиям статьи 47 Регламента Суда (текст этой статьи Вы можете найти в «Пакете документов для желающих обратиться в Европейский Суд по правам человека»). Этот срок заканчивается в последний день шестимесячного периода, даже если он выпадает на воскресенье или праздничный день. Таким образом, заполненный формуляр жалобы с приложением всех необходимых документов должен быть отправлен в Суд не позднее последнего дня шестимесячного срока. Позаботьтесь о том, чтобы он был заблаговременно отправлен в Суд по почте;

- Ваша жалоба подтверждена вескими доказательствами: **Вы долж-**

**ны доказать обоснованность Ваших утверждений**, ясно изложив факты и подкрепив их соответствующими документами, решениями, медицинскими заключениями, свидетельскими показаниями и другими материалами;

- Вы можете привести аргументы в пользу того, что факты, являющиеся предметом Вашей жалобы, представляют собой необоснованное вмешательство в реализацию одного или нескольких основополагающих прав. Нет смысла жаловаться на то, что некое судебное решение является «неправильным» или что суд допустил «ошибку»: Европейский Суд не является апелляционной инстанцией по отношению к национальным судам, он не отменяет и не пересматривает их решения.

- Ваши жалобы ранее не были предметом рассмотрения в Суде или в другой международной инстанции.

Учтите, что каждый год Суд получает десятки тысяч жалоб. Он не имеет возможности рассматривать несущественные или повторные жалобы, не имеющие особой значимости и не затрагивающие вопросы, которые заслуживали бы рассмотрения международным контрольным органом. Такого рода жалобы могут быть отклонены, если Суд сочтет, что заявитель злоупотребляет правом подачи жалобы. К этому выводу Суд может прийти также, если жалоба содержит брань или оскорбления.

Жалоба также может быть отклонена в тех случаях, когда действия, на которые жалуется заявитель, не причинили ему значительного ущерба, если: (i) предмет жалобы не затрагивает новые аспекты в области прав человека, которые могли бы требовать рассмотрения на международном уровне; и (ii) нарушение уже было рассмотрено в национальном суде.

Для получения дальнейшей информации о критериях приемлемости Вы можете обратиться к адвокату или зайти на сайт Суда, где Вы найдете информацию о критериях приемлемости и ответы на часто задаваемые вопросы.

## **II. Как заполнять формуляр жалобы**

- ПИШИТЕ РАЗБОРЧИВО. Желательно напечатать текст.
- ЗАПОЛНИТЕ ВСЕ ОТНОСЯЩИЕСЯ К ВАМ ПОЛЯ. В противном случае Ваш формуляр будет считаться неполным и не будет принят к рассмотрению.
  - Не используйте символы и сокращения: опишите четко словами то, что Вы хотите сказать.
  - ПИШИТЕ КРАТКО.

### **Язык**

**Официальными языками** Суда являются английский и французский, но, если Вам удобнее, Вы можете обратиться в Секретариат Суда на официальном языке любого государства, ратифицировавшего Конвенцию. На начальном этапе разбирательства Суд может отправлять Вам корреспонденцию на этом же языке. Однако на более поздней стадии, а именно если Суд предложит Правительству представить письменные замеча-

ния по Вашей жалобе, вся переписка с Вами будет вестись на английском или французском языках, и Вы или Ваш представитель тоже должны будете использовать английский или французский в дальнейшей переписке с Судом.

### **Заполнение отдельных полей формуляра жалобы**

**Обратите внимание: Суд примет жалобу только в том случае, если все поля формуляра заполнены надлежащим образом и если приложены все документы в соответствии со статьей 47. Помните об этом, заполняя формуляр и прилагая подтверждающие документы.**

### **Формуляр жалобы – как заполнять каждый раздел**

Примечание: Использованная в формуляре жалобы и инструкции терминология взята из текста Конвенции, и обращение в мужском роде относится как к мужчинам, так и женщинам.

### **Поле для штрих-кода**

**Если Вы уже обращались в Суд по тому же вопросу и получили наклейки со штрих-кодом, поместите одну наклейку в специально отведенном поле в верхней левой части первой страницы формуляра.**

### **А. Заявитель (физическое лицо)**

Этот раздел предназначен для физических лиц, в отличие от заявителей – юридических лиц, которым следует заполнять Раздел В.

**1-8.** Если жалоба подана двумя и более заявителями, информация о каждом из них предоставляется на отдельном листе. Каждому из них следует присвоить порядковый номер. Кроме того, ознакомьтесь ниже с разделом «Коллективные жалобы и жалобы с несколькими заявителями».

### **В. Заявитель (организация)**

Этот раздел предназначен для юридических лиц, в том числе коммерческих и некоммерческих организаций, общественных объединений и т.п.

**9-15.** Следует заполнить название организации и внести контактную информацию. Если жалоба подана двумя или более заявителями, информация о каждом из них предоставляется на отдельном листе. Каждому из них следует присвоить порядковый номер.

Идентификационный номер: укажите официальный идентификационный номер или номер, под которым организация значится в официальном реестре или учете, если такой номер имеется.

Если организация была зарегистрирована, то следует указать дату учреждения или регистрации юридического лица. Это облегчит его идентификацию.

### **Коллективные жалобы и жалобы с несколькими заявителями**

Если заявитель или представитель подают жалобу от имени двух или более заявителей, чьи жалобы основаны на различных фактах, то на каждого заявителя необходимо заполнить отдельный формуляр жалобы, предоставив всю требуемую информацию. Каждый формуляр должен сопровождаться документами, относящимися к жалобе именно этого заявителя.

Если заявителей больше пяти, то представитель обязан, помимо формуляра и документов, заполнить и приложить к жалобе таблицу со сведениями о каждом заявителе. Пример таблицы можно найти на сайте Суда ([www.echr.coe.int/applicants](http://www.echr.coe.int/applicants)). Если интересы заявителя представляет адвокат, таблица должна быть направлена в Суд в электронном виде (на CD-ROM или флэш-карте).

Для обработки больших групп жалоб или заявителей Секретариат Суда может потребовать у заявителей или представителей представить текст жалобы или документы в электронном или каком-либо другом виде. Для большей эффективности и оперативности производства по жалобе Секретариат может дать и другие указания.

Невыполнение требований Секретариата в отношении способа и формы подачи коллективных жалоб или жалоб от больших групп заявителей может привести к тому, что Суд не примет эти жалобы к рассмотрению (см. статью 47 § 5.2 Регламента Суда).

### **С. Представление интересов заявителя в Суде**

#### **Представитель, не являющийся адвокатом**

**16-23.** Если заявитель не желает или не может самостоятельно участвовать в разбирательстве – например, из-за плохого состояния здоровья или недееспособности, то он может доверить представительство своих интересов лицу, не имеющему юридического образования. Например, родитель может представлять интересы ребенка, а опекун, член семьи или другой близкий человек может представлять интересы заявителя, который находится в больнице или тюрьме и не может участвовать в разбирательстве по медицинским или иным причинам. В этом случае необходимо указать Ф.И.О. представителя, его/ее контактные данные, а также кем он/она приходится заявителю или по какой причине представляет его интересы.

#### **Официальный представитель или лицо, уполномоченное действовать от имени заявителя-организации**

**16-23.** Если заявителем является организация, то необходимо назначить лицо, которое будет вести переписку с Судом. Им может стать директор организации, ее председатель или сотрудник. По возможности это лицо должно предоставить документальное доказательство своих полномочий подавать жалобу от имени организации.

### **Адвокаты**

**24-30.** Укажите полные сведения об адвокате, представляющем интересы заявителя в Суде, включая его или ее контактную информацию. При подаче жалобы заявитель не обязан прибегать к услугам адвоката, хотя его наличие может быть желательно. Заявитель будет уведомлен, когда разбирательство дойдет до той стадии, на которой участие адвоката является обязательным. Эта стадия начинается после того, как Суд принял решение уведомить государство-ответчик о жалобе и запросить у него письменные объяснения. С этого момента Вы можете ходатайствовать о выделении пособия на оплату услуг адвоката при условии, что Вы не в состоянии оплатить такие услуги самостоятельно и предоставление пособия необходимо для надлежащего рассмотрения дела. Заявитель своевременно получит всю необходимую информацию по этому вопросу.

### **Доверенность**

**31.** Заявитель, являющийся физическим лицом, должен подписать доверенность, дающую право представителю действовать от имени заявителя. Подпись не требуется, если заявитель в силу малолетства, недееспособности или по иным причинам не может подписать доверенность. Если заявитель не может подписать доверенность, а его представитель, не являющийся адвокатом, нанял адвоката от имени заявителя, такая доверенность должна быть подписана представителем.

**31.** Представитель заявителя-организации должен подписать доверенность, чтобы уполномочить юриста или адвоката действовать от лица этой организации.

**32.** Поставьте дату подписания доверенности заявителем (для физических лиц) или представителем (для заявителя-организации).

### **D. Государство, против которого подается жалоба**

**33.** Отметьте галочкой государство или государства, против которого или которых направлена жалоба.

Речь идет о государстве, которое, по Вашему мнению, несет ответственность за нарушения, на которые Вы жалуетесь. Помните, что Вы можете подавать жалобу только против государств, перечисленных в этом Разделе, ибо только они являются участниками Конвенции.

### **E., F. и G.: Предмет жалобы**

**34-40.** Пишите кратко. Изложите существенную информацию, касающуюся Вашей жалобы: перечислите ключевые факты и решения, укажите, каким образом были нарушены Ваши права. Не описывайте историю вопроса и несущественные факты. Не приводите длинные цитаты из решений – достаточно приложить соответствующий документ и сослаться на него. Факты и жалобы должны быть изложены в соответствующем поле формуляра таким образом, чтобы Суд мог определить суть и объем жалобы, не обращаясь ни к каким другим материалам. Заявитель может приложить к формуляру дополнительные листы с более подробным описанием предмета жалобы. Размер такого дополнения не

должен превышать 20 страниц (за исключением копий документов и судебных решений). Помните, что если Суд решит уведомить государство-ответчик о жалобе и предложить ему представить письменные замечания, заявителю будет дана возможность представить в ответ подробные возражения.

Поданный в Суд формуляр и дополнения должны быть:

- полностью разборчивыми;
- размер шрифта в печатном тексте должен быть не менее 12 пунктов в основной части и 10 пунктов в сносках;
- приложения должны быть представлены на листах формата А4 с полями не менее 3,5 сантиметров;
- страницы должны быть последовательно пронумерованы;
- текст должен быть разделен на пронумерованные абзацы.

Как правило, вся информация в формуляре и документах, поданных в Секретариат, включая сведения о заявителе или третьих лицах, является общедоступной. Кроме того, эта информация может появиться в интернете на сайте базы данных Суда HUDOC, если Суд включит ее в изложение фактов, подготовленное для сведения государства-ответчика, в свое решение относительно приемлемости жалобы или о ее исключении из списка дел, или в постановление. Поэтому Вы должны сообщать Суду только те сведения о Вашей частной жизни или частной жизни третьих лиц, которые являются строго необходимыми для понимания Вашей жалобы.

Если Вы не желаете оглашения ваших личных данных, Вы должны сделать соответствующее заявление, изложив причины, по которым должно быть сделано исключение из общего принципа свободного доступа к судебной информации. Суд принимает решение о сохранении **анонимности** заявителя только в исключительных и обоснованных случаях.

#### **Е. Изложение фактов**

**34-36.** Пишите ясно и кратко. Указывайте точные даты.

Описывайте события в хронологическом порядке – так, как они происходили.

Если Ваши жалобы касаются разных предметов (например, разных судебных процессов), опишите каждый из них отдельно.

Представьте документы в подтверждение Ваших жалоб: копии решений или распоряжений, на которые Вы жалуетесь, например, уведомление о выселении или приказ о депортации. Вы также должны представить письменные доказательства своих утверждений, в том числе медицинские заключения, свидетельские показания, протоколы, документы, подтверждающие право собственности, протоколы задержания или решения о содержании под стражей. Если Вы не можете получить копию того или иного документа, Вы должны объяснить причины, по которым Вы не можете это сделать.

**Ф. Изложение нарушений Конвенции и/или Протоколов к ней, имевших место по мнению заявителя, а также подтверждающих доводов**

**37.** По каждой жалобе укажите, на нарушение какой статьи Конвенции или Протокола Вы жалуетесь, и дайте краткое описание того, каким образом были нарушены Ваши права.

Объясните как можно четче, в чем именно состоит Ваша жалоба на нарушение Конвенции. Укажите, на какую статью Конвенции Вы ссылаетесь, и поясните, почему изложенные Вами факты говорят о нарушении этой статьи. По каждой жалобе представьте отдельное пояснение.

**Пример:**

*Статья 6 § 1: рассмотрение моего гражданского иска по поводу компенсации за телесные повреждения было необоснованно долгим, так как оно заняло 10 лет, с 10 января 2002 по 25 апреля 2012.*

**Г. Информация об исчерпании средств правовой защиты и соблюдении шестимесячного срока (статья 35 § 1 Конвенции)**

**38.** В этом разделе Вы должны показать, что Вы дали возможность государству-ответчику устранить предполагаемое нарушение внутри страны, прежде чем обращаться в международный суд. Поэтому Вы должны подтвердить, что Вы использовали эффективные средства защиты, доступные в правовой системе государства-ответчика.

По каждому нарушению Конвенции или Протокола, на которые Вы жалуетесь, укажите:

- точную дату окончательного решения, название суда или другого органа и вид решения;
- даты решений, принятых нижестоящими органами, которые предшествовали окончательному решению;
- номер дела в этом процессе (если имеется).

Не забудьте приложить копии всех решений, принятых судебными органами, от первой до высшей инстанции. Кроме того, Вы должны приложить копии исковых заявлений и обращений, а также апелляционных, кассационных и частных жалоб, из которых следует, что Вы заявляли об этих нарушениях Конвенции на каждом уровне.

Далее, по каждой жалобе Вы должны доказать, что Вы обратились в Суд не позднее шести месяцев с даты окончательного решения, принятого в рамках процесса исчерпания средств правовой защиты. В этой связи крайне важно четко указать дату окончательного решения. Для этого Вы должны предоставить либо копию решения с указанной на нем датой, либо, если Вы не получили копию окончательного решения в день его вынесения или оглашения, то документальное подтверждение даты получения текста решения, например, копию заказного письма или конверта со штампом. Если по жалобе нет эффективных средств защиты, Вы должны доказать, что жалоба подана в Суд в пределах шестимесячного срока со дня обжалуемых событий, мер или решений, и представить документальное подтверждение даты этих событий, мер или решений.

**39-40.** Укажите, располагали ли Вы каким-либо средством защиты или обжалования, к которому Вы не прибегли, и если таковое имелось, то почему Вы им не воспользовались.

Более подробную информацию об исчерпании средств защиты и соблюдении шестимесячного срока можно получить на сайте Суда в разделе «Критерии приемлемости – практическое руководство» (Practical Guide on Admissibility Criteria – [www.echr.coe.int/applicants](http://www.echr.coe.int/applicants)).

#### **Н. Информация о других процедурах международного разбирательства (при наличии таковых)**

**41-42.** Укажите, подавали ли Вы те же жалобы, с которыми Вы сейчас обращаетесь в Суд, в какие-либо другие органы международного разбирательства и урегулирования, например, в учреждения ООН, такие как Международная организация труда или Комитет ООН по правам человека, или в международный арбитраж. Если Вы обращались в такие органы, опишите подробнее суть обращения, указав название органа, а также даты и суть принятых процессуальных решений. Приложите также копии решений и других документов.

**43-44.** Ранее поданные жалобы в Суд (рассмотренные и ожидающие рассмотрения): Укажите, подавали ли Вы ранее другие жалобы в Суд в качестве заявителя, и если да, укажите номер или номера этих жалоб. Эта информация чрезвычайно важна для правильной регистрации, поиска и обработки различных жалоб, поданных от Вашего имени.

#### **I. Список приложений**

**45.** Приложите список всех постановлений и решений, на которые Вы ссылаетесь в разделах E, F, G и H формуляра, и всех прочих документов, которые Вы хотите представить на рассмотрение Суда в подтверждение Ваших утверждений о нарушении Конвенции (протоколы, свидетельские показания, медицинские заключения, и т.п.). Документы в списке должны быть пронумерованы и разложены в хронологическом порядке. Приложите полные и четкие копии всех документов.

**Документы не будут Вам возвращены, поэтому в Ваших интересах приложить копии, а не оригиналы.**

Вы ОБЯЗАНЫ:

- разложить документы отдельно по каждому процессу в хронологическом порядке;

- последовательно пронумеровать страницы.

**НЕ СКРЕПЛЯЙТЕ, НЕ СКЛЕИВАЙТЕ И НЕ СШИВАЙТЕ ДОКУМЕНТЫ.**

**ВНИМАНИЕ:** Вы обязаны самостоятельно и заблаговременно сделать все необходимое для получения всей информации и документов, требуемых для подачи полной жалобы в Суд. Жалоба, в которой отсутствует один или несколько необходимых документов, будет считаться неполной.

Суд рассмотрит ее только в том случае, если Вы убедительно объясните, почему не смогли приложить недостающие документы.

#### **Заявление и подпись**

**47-48.** Заявление должно быть подписано заявителем или уполномоченным заявителем представителем, и никем другим.

#### **49. Контактное лицо для ведения переписки**

Секретариат ведет переписку только с одним заявителем или одним представителем, уполномоченным представлять интересы заявителя или заявителей. Если жалоба подана несколькими заявителями, у которых нет представителя, один из заявителей должен быть указан в качестве лица, с которым Секретариат будет вести переписку. Если у заявителя имеется несколько представителей, заявитель должен указать, с кем из них Суду следует вести переписку.

### **III. Как подать жалобу в Суд и как происходит ее первоначальная обработка**

#### **A. Форма подачи жалобы**

Суд принимает жалобы только по почте (не по телефону). Таким образом, бумажная версия формуляра с подлинными подписями заявителя/заявителей и должным образом уполномоченного представителя должна быть направлена в Суд по почте. Формуляр, поступивший по факсу, не считается полной жалобой, так как Суду требуется оригинал формуляра с подлинными подписями. **Бессмысленно приезжать лично в Страсбург, чтобы устно изложить свою жалобу.**

Формуляр жалобы можно скачать на интернет-сайте Суда – [www.echr.coe.int/applicants](http://www.echr.coe.int/applicants)

#### **Отправьте жалобу по следующему адресу:**

The Registrar  
European Court of Human Rights  
Council of Europe  
67075 STRASBOURG CEDEX  
FRANCE

#### **B. Первоначальная обработка жалобы**

Только после того, как Суд получит полностью заполненный формуляр со всеми подтверждающими документами, будет заведено досье, в котором будет храниться переписка с Вами и документы.

При получении Вашего формуляра Секретариат Суда проверит, содержит ли он всю необходимую информацию и приложены ли все документы. Если необходимая информация или документы отсутствуют, Вы

получите письмо, в котором будет сказано, что требования статьи 47 Регламента Суда не были соблюдены, что досье по Вашей жалобе открыто не было и что присланные Вами документы сохранены не будут. В этом случае Вы можете подать жалобу заново: это означает, что Вам нужно направить в Суд заполненный формуляр и все необходимые документы и решения, даже если ранее Вы высылали часть из них. Неполный пакет документов не будет принят к рассмотрению.

Секретариат не может предоставить Вам информацию о законах государства, на действия которого Вы жалуетесь, ни дать юридическую консультацию по поводу применения и толкования национального права.

Прежде чем отправлять жалобу в Суд, сделайте копию заполненного формуляра и сохраните оригиналы документов. Таким образом, если Секретариат уведомит Вас о том, что Ваша жалоба не является полной, Вы сможете, при желании, легко и быстро направить в Суд новую, должным образом заполненную жалобу. Суд не может гарантировать, что в случае отказа в приеме неполной жалобы, у Вас будет достаточно времени, чтобы успеть заново подать жалобу до истечения шестимесячного срока. Поэтому Вы должны сделать все необходимое для того, чтобы заблаговременно отправить в Суд полный формуляр жалобы вместе со всеми требуемыми подтверждающими документами.

Если формуляр жалобы полностью заполнен, Секретариат может Вас уведомить о том, что на Ваше имя было открыто **досье по жалобе, на номер которой Вы должны сослаться во всей последующей переписке с Судом**. Вам также будет направлен набор наклеек со штрих-кодом, который Вы должны будете приклеивать на все последующие письма в Суд.

Секретариат может также запросить у Вас дополнительную информацию или разъяснения. В Ваших интересах отвечать на все письма Секретариата как можно быстрее, потому что в случае неполучения ответа в течение шести месяцев и более, досье по жалобе будет уничтожено. Кроме того, учтите, что даже после принятия жалобы к производству любая задержка с ответом на письмо Секретариата или отсутствие ответа, а также непредставление дополнительной информации или документов по запросу Суда, может расцениваться как утрата интереса со стороны заявителя к процессу рассмотрения его жалобы. Это может привести к тому, что Суд не будет рассматривать жалобу, сочтет ее неприемлемой, либо исключит ее из списка дел.

### **С. Бесплатность рассмотрения**

Суд не взимает пошлины, и рассмотрение Вашей жалобы осуществляется **бесплатно**. Вы будете своевременно уведомлены о любом решении, вынесенном Судом.

## **Дополнительная информация для желающих подать в Европейский Суд по правам человека жалобу против Российской Федерации**

Практика Европейского Суда по правам человека показывает, что значительное количество решений о неприемлемости в отношении жалоб против Российской Федерации вызвано наличием типичных ошибок заявителей. В связи с этим при подготовке жалобы Вам необходимо учитывать следующее.

### I. Определение шестимесячного срока и эффективные средства правовой защиты

При определении шестимесячного срока, предусмотренного пунктом 1 статьи 35 Конвенции, по общему правилу, Суд не принимает во внимание обращения о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений, приговоров и определений, о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, иные жалобы и обращения о пересмотре дела, подаваемые в судебные органы и прокуратуру, в Конституционный Суд, а также в административные органы, поскольку такие обращения не рассматриваются Судом как эффективные средства правовой защиты по смыслу пункта 1 статьи 35 Конвенции (см., например, решения Суда о приемлемости по делам *Tumilovich v. Russia* от 22 июня 1999 года, *Denisov v. Russia* от 6 мая 2004 года, *Berdzenishvili v. Russia* от 29 января 2004 года и *Martynets v. Russia* от 5 ноября 2009 года). Исключение составляют жалобы в порядке надзора в арбитражном процессе, которые рассматриваются в качестве эффективного средства правовой защиты согласно решению Суда о приемлемости по делу *Kovaleva and Others v. Russia* от 25 июня 2009<sup>1</sup> года.

### II. Другое

1. В соответствии со статьей 34 Конвенции жалоба может быть подана только лицом, права и свободы которого непосредственно затронуты обжалуемой мерой, либо уполномоченным им представителем. В формуляре жалобы в качестве заявителя должно быть указано лицо, которое является жертвой предполагаемых нарушений. Суд не может рассматривать жалобы на нарушение прав лиц, которые не названы в формуляре жалобы в качестве заявителей.

2. В отношении жалоб на нарушение права на справедливое судебное разбирательство, предусмотренного статьей 6 Конвенции, следует иметь в виду, что Суд не является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к национальным судам и не может отменять или изменять решения, вынесенные по делу. Также Суд не компетентен рассматривать жалобы на фактические или юридические ошибки, предположительно совер-

<sup>1</sup> Здесь и далее: с текстом данных решений можно ознакомиться в сети Интернет по адресу: <http://www.echr.coe.int/hudoc>

шенные национальными судебными инстанциями при вынесении решений по делу, кроме как в случаях, когда результатом этих ошибок было ущемление прав и свобод, гарантированных Конвенцией. В соответствии с практикой Суда, принятие решений об относимости и допустимости доказательств, в том числе свидетельских показаний, их оценке, о вызове свидетелей, по общему правилу относятся к компетенции национальных судов.

3. Конвенция не гарантирует, как таковых, социально-экономических прав, в том числе права на труд, на получение жилья или каких-либо социальных благ. Конвенция также не гарантирует права на поддержание определенного уровня жизни, в том числе на выплату пенсий или пособий определенного размера.

4. Статья 1 Протокола № 1, в соответствии с практикой Суда, гарантирует право беспрепятственно пользоваться существующей собственностью. Она не предоставляет права на приобретение собственности. Вопрос о том, существует ли собственность, должен решаться обращением к национальному праву. Если решениями национальных судов не установлено существования у Вас права собственности по национальному законодательству, Суд не вправе установить наличие такого права самостоятельно.

5. В отношении жалоб на нарушение прав собственности отказом в индексации банковских вкладов, следует отметить, что ни статья 1 Протокола № 1, ни другие положения Конвенции не накладывают на государство обязательство поддерживать покупательную способность вкладов в банковских и финансовых учреждениях путем их систематической индексации (см., например, решение Суда о приемлемости по делу *Rudzinska v. Poland* от 7 сентября 1999 года).

6. В соответствии со статьей 34 Конвенции, Суд может рассматривать только жалобы на действия органов публичной власти, а не частных лиц или компаний. В частности, Конвенция не обязывает государство принимать на себя обязательства частного должника в случае отсутствия у последнего средств для исполнения судебного решения. Также обращаем Ваше внимание, что вынесение судебного решения в гражданском споре не считается Судом вмешательством в осуществление права собственности сторон, поскольку задачей судов является разрешение споров, при котором неизбежен отказ в удовлетворении требований по меньшей мере одной из сторон. Также следует отметить, что статья 6 Конвенции не предусматривает права на уголовное преследование третьих лиц, как в порядке частного так и публичного обвинения (см., например, решение Суда о приемлемости по делу *Farkas v. Hungary* от 2 марта 2000 года).

7. Статья 13 Конвенции обязывает государство предоставить гражданам возможность обратиться за защитой нарушенных прав, гарантированных Конвенцией. Требование эффективности, содержащееся в статье 13, не означает, что любое обращение в административные органы или суды должно иметь положительный для заявителя результат. Если Вы имели право обратиться за защитой Ваших прав в судебные инстанции и Ваши иски были рассмотрены судами по существу, Суд может прийти к выводу о соблюдении требований статьи 13 Конвенции.

**Для заметок**

**Для заметок**

**Редакционный совет:****Председатель:**

*Малиновская В.Н.* –  
Президент Адвокатской палаты Астраханской области,  
Председатель Ревизионной комиссии  
Федеральной палаты адвокатов РФ, Заслуженный юрист РФ

**Члены:**

*Абубекеров А.А.* –  
Вице-президент Адвокатской палаты  
Астраханской области, руководитель АРКА «Дело-Лекс»,  
Заслуженный юрист РФ

*Гусева Г.И.* –  
руководитель Адвокатской конторы Ленинского р-на  
г. Астрахани АОКА, Заслуженный юрист РФ,  
член Совета АПАО

**Ответственный  
за выпуск:**

*Денисов Д.А.* – адвокат Адвокатской конторы  
Кировского района г. Астрахани АОКА,  
член Квалификационной комиссии АПАО